

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
Sveučilišni savjet
Zagrebačka 30
52100 Pula

KLASA: 003-08/13-03/03-01
URBROJ: 380-13-01-10

U Puli, 27. veljače 2013. godine

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta
Republike Hrvatske

Senat Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Predmet: Izvještaj o radu Savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli za razdoblje 15.03.2012.-15.03.2013.

Sveučilišni je Savjet u razdoblju 15.03.2012.-15.03.2013. održao četiri sjednice, kako je predviđeno Poslovníkom o radu Savjeta.

Prva je sjednica bila konstituirajuća sjednica u novom sazivu Savjeta. Savjet se sastoji od 12 članova:

1. izv. prof. dr. sc. Neala Ambrosi Randić, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
2. prof. dr. sc. Alfio Barbieri, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
3. izv. prof. dr. sc. Mirjana Benjak, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
4. prof. dr. sc. Denisa Krbec, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
5. prof. dr. sc. Lorena Mošnja-Škare, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
6. Miodrag Čerina, pročelnik Kabineta Župana Istarske županije

7. dr. sc. Anica Hunjet, načelnica Odjela za poslovanje s visokim učilištima – Uprava za visoko obrazovanje /MZOŠ/
8. Jasna Jaklin Majetić, predsjednica HGK-Županijske komore Pula
9. mr. sc. Erik Lukšić, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Pule
10. Vladimir Peršić, rukovoditelj tvrtke Systemic Automatizacija d.o.o.
11. Eros Sorić, tajnik Obrtničke komore Istarske županije
12. Massimo Brajuha, student Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Prva sjednica održana je 15.03.2012. uz nazočnost 11 članova Savjeta, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Izbor predsjednika/predsjednice Sveučilišnog savjeta i zamjenika/zamjenice predsjednika/predsjednice Sveučilišnog savjeta
2. Donošenje Poslovnika o radu Sveučilišnog savjeta
3. Razno.

Na prvoj sjednici Savjeta donijeti su sljedeći zaključci:

1. Prof. dr. sc. Lorena Mošnjak-Škare s Odjela za ekonomiju i turizam «Dr. Mijo Mirković» bira se za predsjednicu Sveučilišnog savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na mandatno razdoblje od dvije (2) godine.
2. Gdja Jasna Jaklin Majetić, dipl. iur, predsjednica HGK – Županijske komore Pula bira se za zamjenicu predsjednice Sveučilišnog savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na mandatno razdoblje od dvije (2) godine.

Savjet jednoglasno donosi Poslovnik o radu Savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli. Utvrđen je minimalan broj od četiri sjednice godišnje (iako je zakonska obveza svedena na dvije sjednice godišnje) u cilju intenziviranja aktivnosti Savjeta i pravovremenog postupanja po predmetima iz područja njegove nadležnosti. Također, dogovorena je praksa podnošenja izvješća rektora/službi rektorata o svim važnim aspektima poslovanja Sveučilišta između dvije sjednice Savjeta, u cilju poboljšanja protočnosti komunikacije uprave i Savjeta, u odnosu na prethodna mandatna razdoblja. Time se nastoji pridonijeti protočnosti, inače vrlo slabe vertikalne i horizontalne komunikacije na Sveučilištu te uz bolju informiranost Savjeta, stvoriti pretpostavke realizacije njegove strateške, razvojne i nadzorne uloge.

Rektor, prof. dr. sc. Robert Matijašić je informirao članove Savjeta o završetku postupka javne nabave za izgradnju studentskog doma i restorana. Također, izvijestio je članove da je Županijski sud u Puli donio rješenje u kaznenom predmetu protiv bivšeg i sadašnjeg rektora i tri profesorice, a kojim se odbija istražni zahtjev Županijskog državnog odvjetništva za provođenje istrage protiv tri profesorice koje su bile članice Povjerenstva prilikom izbora znanstvene novakinje. O navedenom je Savjet raspravljao na svojoj izvanrednoj sjednici u prethodnom sazivu.

U svezi s postupkom reakreditacije visokih učilišta, u okviru kojeg je u travnju 2011. godine vrednovan Odjel za ekonomiju i turizam «Dr. Mijo Mirković», članovi Savjeta usuglasili su se da je neophodno da Sveučilište uputi obrazloženje i prigovor Agenciji za znanost i visoko obrazovanje te očitovanje Ministarstvu na pismo očekivanja, uslijed minimalnih odstupanja postojećeg u odnosu na zahtijevani omjer nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i studenata, koji je posljedica obuhvata studenata kojima je istekao status, imaju produžen status iz zdravstvenih ili drugih razloga ili su apsolvanti te ne opterećuju nastavni proces. Zajednički je stav Savjeta da bi ove grupacije studenata trebalo drugačije ponderirati u izračunu navedenog omjera.

Druga sjednica održana je 01.10.2012., uz nazočnost 11 članova Savjeta, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Zapisnik s 1. sjednice Sveučilišnog savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
2. Informacije o radu i poslovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli za razdoblje od ožujka do rujna 2012. godine – izvjestitelj:

- v. d. glavne tajnice Vesna Mijatović, dipl. iur.
3. Informacije o upisnim kvotama i provedenim upisima u 1. godinu studija na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, izvjestiteljica:

- prorektorica za nastavu i studente izv. prof. Đeni Dekleva Radaković
4. Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, izvjestitelj:

- Valter Ilić, univ. spec. oec., stručni suradnik za kvalitetu
5. Razno.

Na drugoj sjednici Savjeta donijeti su sljedeći zaključci i prijedlozi:

1. Prihvaćen je zapisnik prethodne sjednice čiji je sastavni dio Poslovnik o radu Savjeta, kojim je u čl.7., st. 5. definiran pisani oblik informiranja Savjeta od strane Uprave, za razdoblje poslovanja Sveučilišta između dviju sjednica Savjeta te je za sljedeće sjednice zatražena od uprave priprema navedenih informacija u sažetoj pisanoj formi. Takva se kraća izvješća kasnije mogu povezati u godišnje izvješće. Time se nastoji pridonijeti boljoj protočnosti komunikacije između tijela Sveučilišta te pravovremenom i potpunom informiranju i poduzimanju aktivnosti u domeni rada Savjeta. Materijale je potrebno priložiti uz pozive na sjednice Savjeta.

2. Među sažetim informacijama o poslovanju Sveučilišta, prezentiranim Savjetu u usmenom obliku, glavna tajnica gđa Vesna Mijatović i prorektorica prof.dr. Đeni Dekleva Radaković izvijestile su Savjet o radu na programskim ugovorima kao osnove za financiranje dijela participacije školarina u trogodišnjem razdoblju. Savjet je predložio proširenje postojećeg tima te formiranje radnih grupa po pojedinim obveznim i izbornim ciljevima, kako bi se uspješnije definirale aktivnosti po ciljevima, rezultati i indikatori realizacije ciljeva.

Nadalje, nalazi se potrebitim da kadrovska služba izradi pregled stanja i potreba za kadrovima u sljedećih 5 godina, uključujući nastavni i administrativni kadar, slijedom potreba kadrovske planiranja i postizanja povoljnog omjera nastavnika i studenata po odjelima.

3. Temeljem usmene i pisane informacije prorektorice prof.dr. Đeni Dekleva Radaković o rezultatima upisa u I. godinu studija na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, uočen je premali broj upisanih studenata na pojedinim odjelima. Raspravljalo se o Odjelu za studij na talijanskom jeziku te se u cilju okrupnjavanja i jačanja odjela predložilo da se postojeća organizacijska rješenja u praksi ovog odjela (spajanje grupa po različitim studijima ovog i drugih odjela) formaliziraju i prevedu u organizacijski reustroj odjela. Glavna tajnica Mijatović je izvijestila da inicijativa već postoji te Savjet predlaže da se u radnu grupu uključe nastavnici odjela, koji su najbolje upoznati sa situacijom "na terenu" i praktičnom organizacijom izvedbe nastave. Kako je riječ o odjelu koji pridonosi prepoznatljivosti Sveučilišta, kroz studije na talijanskom jeziku, potrebno je održati i njegovati njegovu izvornost, ali i ojačati odjel reorganizacijom postojećih studija, uvođenjem novih atraktivnih studija te postizanjem održivog odnosa nastavnika i studenata. Savjet nalazi potrebnim ovo pitanje uvrstiti u dnevni red sjednice Senata, imajući u vidu i poveznice s programskim ugovorima.

4. S obzirom na nepovoljne rezultate vanjske evaluacije – 2 od 7 standarda ESG – dvije skupine aktivnosti ocijenjene su u razvijenoj fazi, uz 6 od 7 skupina aktivnosti u razvijenoj fazi kao minimalan uvjet certificiranja, neophodno je i žurno provesti sljedeće:

- rektorat imenuje odgovorne osobe po pojedinim segmentima plana aktivnosti, imenom, prezimenom, (funkcijom) i datumom izvršenja aktivnosti, uz potpis imenovanih odgovornih osoba kojim dokazuju preuzimanje obaveze,
- rektorat utvrđuje raspored prezentacija i radnih sastanaka stručnog suradnika za kvalitetu po odjelima/odgovornim osobama tijekom listopada i nalaže odgovornim osobama nazočnost istima,
- zbog intenziviranja gore navedenih aktivnosti te iznimne važnosti uspješnog djelovanja sustava osiguranja kvalitete, u uredu za kvalitetu neophodno je angažirati najmanje još jednog zaposlenika,
- pravovremeno informirati Savjet o provedenim aktivnostima i implementiranim preporukama i zaključcima Savjeta, kako bi ostvario svoju stratešku, savjetodavnu i nadzornu ulogu.

5. Po ishodovanju mišljenja MZOS RH u svezi s postavljenim upitima o nacrtu novog Statuta SJD, isti je potrebno uputiti na razmatranje Savjetu prije upućivanja na Senat, kako bi Savjet dao svoje mišljenje, osobito vezano uz djelokrug svoga rada i strateške poveznice.

6. Prijedlogom studenta Brajuhe – člana Savjeta, razmotriti uvođenje obveznih kolegija na engleskom jeziku slijedom slične prakse i iskustava na sveučilištima-partnerima.

Treća sjednica održana je 26.11.2012., uz nazočnost 8 članova Savjeta, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Zapisnik s 2. sjednice Sveučilišnog savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
2. Informacije o radu i poslovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli za razdoblje listopad – studeni 2012. godine, uključujući aktivnosti po zaključcima s posljednje sjednice Sveučilišnog savjeta i devetomjesečno financijsko izvješće, izvjestitelj:

- rektor, prof. dr. sc. Robert Matijašić
3. Prijedlog strateškog dokumenta sustava osiguranja kvalitete – izvjestitelj:

- Valter Ilić, univ. spec. oec.
4. Prijedlog novog Statuta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
5. Programski ugovori – izvjestiteljica:

- prorektorica za nastavu i studente, izv. prof. Đeni Dekleva Radaković
6. Razno:

- Informacije o radnom skupu o cjeloživotnom obrazovanju.

Na trećoj sjednici Savjeta donijeti su sljedeći zaključci i prijedlozi:

1. Prihvća se upućivanje Strategije sustava za kvalitetu u predloženom tekstu u daljnu proceduru.
2. Predlaže se izmjena broja članova Sveučilišnog savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u Nacrtu prijedloga Statuta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli s predloženih šest (6) na dosadašnjih dvanaest (12) članova.

Predlaže se da sastav Sveučilišnog savjeta, sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, ostane isti kao u postojećem Statutu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Rektor je informirao članove Savjeta o implementaciji zaključaka prethodne sjednice Savjeta. U svezi kadrovske plana Sveučilišta za sljedećih pet godina, dva odjela dostavila su plan

(naknadno još jedan), dok dva nisu. Također je izrađena podloga za kadrovski plan u sveučilišnim službama.

Nadalje, utvrđen je način implementacije plana naknadnog praćenja postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta, imenovane su odgovorne osobe po pojedinim segmentima aktivnosti, a stručni suradnik za kvalitetu je obavio radne sastanke na tri od pet odjela. U svezi s konstatacijom s prethodne sjednice Sveučilišnog savjeta o potrebi za još jednim djelatnikom u Uredu za kvalitetu, rektor navodi da novih zapošljavanja nema, a preraspodjelom posla na drugog zaposlenika ne bi se ostvario željeni cilj te se u dogovoru sa stručnim suradnikom pokušava pronaći adekvatan način pomoći u osobi koja bi već bila educirana za navedene poslove.

Rektor izvješćuje da se po pitanju objedinjavanja svih studija talijanskog jezika u jedan studij poduzimaju određene radnje te zaključuje da je cilj ne žuriti i počinuti pogreške, već kroz komunikaciju i strukturalno te funkcionalno preslagivanje studija dviju sastavnica pronaći zadovoljavajuće rješenje za sve zainteresirane strane.

Financijska situacija po devetomjesečnom financijskom izvješću, slična je kao i u šestomjesečnom izvješću. Zabilježeni su povećani prihodi s obzirom na uplatu školarina u 7. i 9. mjesecu. Po završetku godine i izradi godišnjeg financijskog izvješća tablice o istom dostavit će se svim članovima Sveučilišnog savjeta.

Na upit o najavljenom zapošljavanju znanstvenih novaka na radna mjesta znanstvenih suradnika, odnosno docenata, temeljem visoko definiranih kriterija izvrsnosti, rektor pojašnjava da će se znanstveno-nastavna radna mjesta za znanstvene novake koji ispune utvrđene kriterije izvrsnosti otvoriti na račun smanjenja vanjske suradnje na sveučilištima. Zadržavanje ostalih novaka u dosadašnjem radnom odnosu nema veze s istekom projekta ili prestankom njegova

financiranja. Novacima, kojima u sljedećih godinu dana ističe 6 godina od potpisivanja prvog ugovora o radu, a još nisu stekli akademski stupanj doktora znanosti, radni odnos bi trebao prestati, dok oni koji navedeni akademski stupanj steknu, a ne ispunjavaju predviđene kriterije izvrsnosti ili ne budu među dvadeset najboljih, koliko je radnih mjesta predviđeno, ugovor o radu na radnom mjestu znanstvenog novaka-višeg asistenta produžit će se do ukupno deset godina od potpisivanja prvog ugovora o radu. Na ovom Sveučilištu zaposlen je dvadeset i jedan znanstveni novak i mali je broj onih kojima ugovori ističu u ovom trenutku i koji sukladno navedenom moraju steći akademski stupanj doktora znanosti kako im radni odnos ne bi prestao.

Prema navodu prof.dr.sc. Anice Hunjet, predstavnice Ministarstva, znanstveni novaci kojima ugovori o radu ističu će se zbrinuti, a Ministarstvo će po primitku prijedloga od strane znanstvenih instituta i sveučilišta o najboljim znanstvenim novacima odobriti raspisivanje javnih natječaja za zapošljavanje na znanstvenom radnom mjestu znanstvenog suradnika odnosno znanstveno-nastavnom radnom mjestu docenta za dvadeset najboljih pristupnika u Republici Hrvatskoj.

Stručni suradnik za kvalitetu na Sveučilištu i autor predloženog teksta Strategije sustava za kvalitetu, Valter Ilić, univ. spec. oec., predstavlja Strategiju u kojoj je nastojao kroz jedan dokument spojiti sve zahtjeve Razvojne strategije, kao i onih koji se pred Sveučilište postavljaju izvana, kroz različite zakonske i podzakonske akte pa i šire. Iako je navedena strategija kombinacija razvojne i operativne, naglasak je na ovoj drugoj, osobito u posljednjem dijelu teksta u kojem je izložen način praćenja implementacije i provedbe aktivnosti, odnosno postizanja ciljeva.

Zamisao Strategije kao kompilacije različitih područja obuhvata - studenata, djelatnosti i upravljanja, u kojoj su studenti uvijek na prvom mjestu interesa je jako dobra, jer vodi računa o onome zbog čega sveučilište kao takvo i postoji. Kvalitetno izradjenu Strategiju osiguranja kvalitete potrebno je što bolje i dosljednije implementirati te se uz podršku Savjeta upućuje u daljnju proceduru.

Rasprava o prijedlogu novog Statuta Sveučilišta, po mišljenju rektora i glavne tajnice nije trebala biti predmetom rada Savjeta. No, ova je točka uvrštena u dnevni red sjednice Savjeta budući da sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Sveučilišni savjet ima nadzornu ulogu i ovlaštenje da predlaže izmjene Statuta kao i akta o osnivanju. Također, neke se odredbe nacrtu Statuta izravno odnose na rad Savjeta, te stoga ima pravo, kao tijelo, dati i svoje mišljenje o Prijedlogu. Prijedlogom je navedeno da Sveučilišni savjet ima šest umjesto dosadašnjih dvanaest članova. Jedan od ciljeva u pregovorima za sklapanje programskih ugovora koje je Sveučilište odabralo jest i suradnja s gospodarstvom. Smanjivanjem broja članova Sveučilišnog savjeta i izostavljanjem pojedinih predstavnika iz gospodarstva direktno se djeluje suprotno odabranom cilju. Stoga je donijet jednoglasan zaključak o zadržavanju postojećeg broja i strukture članova Savjeta.

Prijedlog Statuta upućen je u javnu raspravu, 1. lipnja 2012. te će se pristigle primjedbe razmotriti i ugraditi u tekst Statuta koji će po pribavljanju mišljenja MZOS RH o mogućnosti korištenja naziva "fakultet", ponovno biti upućen u javnu raspravu i daljnju proceduru do usvajanja na Senatu. Dr. sc. Anica Hunjet upozna je članove Savjeta s činjenicom da je Uprava za visoko obrazovanje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta dala pozitivan odgovor na postavljeno pitanje. Proces donošenja novog Statuta ponovno aktualizira i pitanje pravne osobnosti sastavnica. Stručno vijeće Odjela za ekonomiju i turizam «Dr. Mijo Mirković» u listopadu 2010.g. donijelo je Zaključak sa stavom da je Odjelu potrebna pravna osobnost unutar Sveučilišta. To nije samo pitanje Odjela za ekonomiju i turizam već i drugih znanstveno-nastavnih sastavnica Sveučilišta kad stasaju i ostvare preduvjete za stjecanje pravne osobnosti. Ustavni sud Republike Hrvatske je 2006. godine donio Odluku kojom su osporene odredbe članka 114. stavak 6. i 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Stavkom 6. navedenog članka propisivalo se da pravno integriranje sveučilišta započinje danom stupanja na snagu Zakona, a da će se završiti najkasnije

31. prosinca 2007. godine. Prema Odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske, pravna integracija sveučilišta ne ispunjava zahtjeve koje vladavina prava postavlja pred pravne norme. Ustavni sud napominje da svako sveučilište ima svojstva pravne osobe s javnim ovlastima. Pravnu osobnost mogu imati, a danas većinom i imaju, njegova učilišta (fakulteti i umjetničke akademije). Sveučilište u svom sastavu može imati i druge sastavnice (podružnice, ustanove ili pravne osobe), i to odjele i institute, zaklade, fondacije, udruge, studentske centre, zdravstvene ustanove, knjižnice, tehnologijske centre, informatičke, kulturne, sportske, kao i one sastavnice (ustanove ili trgovačka društva) koje služe zadovoljavanju potreba studenata i sveučilišta. Pravna osobnost sveučilišta i mogućnost stjecanja pravne osobnosti njezinih sastavnica izraz je autonomije, jer autonomija obuhvaća sveučilište odnosno drugo visoko učilište unutar sveučilišnog sustava, ali i svaku pojedinu članicu sveučilišta, to jest svaki pojedini fakultet ili drugu ustrojbenu jedinicu unutar pojedinog sveučilišta.

Budući da se pitanje integracije, odnosno pravne samostalnosti sveučilišnih odjela postavlja već duže vrijeme, o navedenom bi se također trebalo ishodovati mišljenje Ministarstva te su u slučaju pozitivnog mišljenja moguće izmjene osnivačkog akta, što je u ingerenciji Savjeta. Tome se rektor protivi, uz pravno tumačenje da sveučilišni ustroj počiva na odjelskom principu pozivajući se na Zakon o osnivanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, a suglasan je s upotrebom naziva "fakultet" radi bolje percepcije studenata. Po provedenoj raspravi, Sveučilišni savjet utvrđuje da će se s daljnjom pravnom procedurom u rješavanju spornog pitanja krenuti nakon zaprimanja mišljenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

Pitanja o kojima treba raspraviti su i broj predstavnika pojedine znanstveno-nastavne sastavnice u Senatu koji u Prijedlogu ne odgovara njezinoj veličini, a pročelnici sveučilišnih odjela više nisu članovi po položaju, te kao osobe koje odgovaraju za svoj odjel, ne mogu odlučivati u Senatu.

U svezi s pilot programskim ugovorima, rektor izvješćuje da je Povjerenstvo za evaluaciju prijedloga realizacije ciljeva visokih učilišta dostavilo Mišljenje o prijedlogu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, kojeg je izradila radna grupa imenovana u proširenom sastavu u odnosu na polaznu strukturu, slijedom preporuke Savjeta, kako bi stručnjaci iz različitih sastavnica i područja djelovanja pridonijeli što boljem oblikovanju prijedloga. Povjerenstvo u sastavu prof. dr. sc. Vedran Mornar, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, predstavnik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje; prof. dr. sc. Božidar Križan, tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci, predstavnik Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje; Petra Radetić, predsjednica Hrvatskog studentskog zbora, predstavnica Hrvatskog studentskog zbora; mr. sc. Ana Tecilazić-Goršić, predstavnica Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Ivana Krznar, predstavnica Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta, pregledalo je prijedlog realizacije odabranih ciljeva Sveučilišta te zaključilo da prijedlog Sveučilišta može doprinijeti realizaciji ciljeva predloženih u okviru pilot programskih ugovora, uz manje izmjene sukladno komentarima Povjerenstva. Ukoliko Sveučilište prihvati i ugradi prijedloge Povjerenstva, preporučuje se zaključivanje Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.

G. Eros Sorić, tajnik Obrtničke komore Istarske županije informira članove da je u sklopu studijskog putovanja u Helsinki sudjelovao na radnom skupu o cjeloživotnom obrazovanju (vođenju). Usprkos teškoćama međusobne usporedbe različitih sustava, smatra da se kroz prezentaciju i materijale mogu steći korisne informacije koje će dostaviti svim zainteresiranima.

Četvrta sjednica održana je 25.02.2013., uz nazočnost 7 članova Savjeta, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Zapisnik s 3. sjednice Sveučilišnog savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

2. Godišnje izvješće o radu Sveučilišnog Savjeta Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
3. Informacije o radu i poslovanju Sveučilišta u razdoblju studeni 2012. - veljača 2013.
Godišnje izvješće o poslovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli tijekom 2012.g. s
financijskim izvješćem
4. Godišnje izvješće o djelovanju Sustava za kvalitetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
5. Implementacija Zakona o knjižnicama pri Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli – pisani podnesak
Savjetu (žalba)
6. Razno

Na četvrtoj su sjednici donijeti sljedeći zaključci i prijedlozi:

1. Godišnje izvješće o radu Savjeta za razdoblje ožujak 2012. - veljača 2013. upućuje se
Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta Republike Hrvatske i Senatu.
2. Prihvaća se godišnje izvješće o poslovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u 2012.g. sa
financijskim izvješćem.
3. Prihvaća se godišnje izvješće o djelovanju sustava osiguranja kvalitete u 2012.g.
4. Predlaže se rektoru da obveže pročelnike da u definiranom roku izvrše propuštene radnje
utvrđene akcijskim planom implementacije aktivnosti poboljšanja sustava osiguranja kvalitete
Sveučilišta, temeljem ocjene i preporuka proizašlih iz vanjske neovisne periodične prosudbe
sustava osiguranja kvalitete.
5. Ministarstvu kulture RH i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH uputit će se upit o
načinu implementacije Zakona o knjižnicama pri Sveučilištu osnovanom na odjelskom principu
te statusu knjižnica kao ustrojbenih jedinica u sastavu ustanove.
6. Za potrebe Sveučilišne knjižnice osigurat će se nova računala u 2013. godini za što su
osigurana financijska sredstva i izvršen obuhvat planom javne nabave.

Po prihvaćanju zapisnika 3. sjednice Savjeta i godišnjeg izvješća o radu Savjeta u razdoblju prve godine mandata u novom sazivu (od 15. ožujka 2012.g.), uz naknadnu potvrdu elektronskim glasovanjem dijela izvješća o radu 4. sjednice, rektor je podnio Izvješće o poslovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u razdoblju rujan 2011.-rujan 2012.g. sa financijskim izvješćem za 2012.g. Obavijestio je Savjet o 6%-tnom smanjenju proračunskih sredstava namijenjenih Sveučilištu za 2013.g. te udjelu vlastitih sredstava u pokriću rashoda Sveučilišta. Takodjer je izvijestio Savjet o poslovanju Sveučilišta u razdoblju od protekle sjednice Savjeta. U prosincu su potpisani Programski ugovori kojim se subvencioniraju troškovi studija za studente koji ostvare više od 55 ECTS-a, a u veljači je na Senatu usvojen novi Statut koji je upućen na ishodovanje suglasnosti u Ministarstvo. Informirao je o aktivnostima kapitalne izgradnje (studentskog doma i restorana) uz očekivanje dovršetka radova u prvoj polovici 2014.g. Upoznao je Savjet o postupcima koji se vode pri DORH-u kojem su prijavljene tri studentice u pokušaju falsifikacije indeksa, jedna studentica s posebnim potrebama uslijed "čudnog načina polaganja ispita" te jedan djelatnik radi neistinite prijave boravišta, uz postupak istrage protiv bivšeg i sadašnjeg rektora koji je još u tijeku. Vezano uz uspostavu sustava internog nadzora pri Sveučilištu, jedna je osoba upućena na edukaciju za internog revizora. Izvješće o poslovanju Sveučilišta je prihvaćeno uz korekciju područja znanosti smjera Informatika.

Stručni suradnik za kvalitetu podnio je izvješće o djelovanju sustava osiguranja kvalitete u 2012.g. Kako značajan dio aktivnosti predviđenih akcijskim planom pojedini odjeli nisu dovršili, zaključeno je da rektor obveže pročelnike da se planirane aktivnosti provedu u definiranom roku, kako bi se u preostalom follow-up razdoblju u što većoj mjeri realizirale zacrtane aktivnosti. Savjet je svojim djelovanjem prema akcijskom planu nastojao ojačati svoju razvojnu ulogu intenzivnijim aktivnostima, učestalijim sjednicama sa izvedenim zaključcima i preporukama upravi, kako je prethodno opisano, kao i zahtjevima za učestalijim informiranjem Savjeta od strane uprave kako bi

se postigla dvosmjerna protočnija komunikacija. Posebno su bile naglašene aktivnosti u pravcu poboljšanja djelovanja sustava osiguranja kvalitete, donošenja njegove strategije, postizanja primjerenog omjera studenata po nastavniku (kako pri odjelima s višim omjerom, tako i pri onima s preniskim omjerom), propitivanja predloženih statutarnih odredbi. prije njegova usvajanja, osobito u domeni rada Savjeta, razmatranja prijedloga i žalbi sastavnica i dr.

U svezi s potonjim područjem aktivnosti, na zadnjoj sjednici je razmatrana žalba knjižničarske savjetnice Marije Petener-Lorenzin u svezi s implementacijom Zakona o knjižnicama smatrajući neophodnim ustroj knjižnica sukladno Zakonu, kao zasebnih ustrojbenih jedinica u ustanovi. O tome se pisano očitovala glavna tajnica te usmeno rektor izričući kako je statut u postupku ishodovanja suglasnosti pri nadležnom ministarstvu koje će po tom pitanju dati svoje mišljenje. Mišljenje je pravne službe kako je to neprovedivo na integriranom Sveučilištu osnovanom po odjelskom principu. S druge strane, prema zaključcima Rektorskog zbora iz 2007.g. trebalo je provesti uskladjivanje akata sveučilišta sa Zakonom o knjižnicama, koji je implementiran u Akcijski plan izgradnje Knjižničkog sustava sveučilišta, usvojenog na Senatu u svibnju 2012.g, ali ne i u novi Statut. Knjižnični sustav sveučilišta obuhvaća knjižnice odjela, a Sveučilišna knjižnica čini njegovo središte te se primjedbama na prijedlog Statuta predlagalo definiranje KSS-a u jednom od članaka Statuta, poimenično navođenje knjižnica odjela kao ustrojbenih jedinica te poziv na Zakon o knjižnicama u reguliranju knjižnične djelatnosti. O istom je predstavljeno i očitovanje voditeljice Sveučilišne knjižnice Tijane Barbić-Domazet prema kojem "članci koji govore o knj. djelatnosti na Sveučilištu trebaju konkretno prikazati postojeću situaciju i povezati je sa Zakonom i u slučaju knjižnica odjela i samog KSS". Nadalje, u žalbi Petener-Lorenzin je istaknuto mišljenje kako je Sveučilišna knjižnica prema Zakonu o knjižnicama institucija te da svojim statusom ne može biti izjednačena sa ostalim fakultetskim, odnosno odjelnim knjižnicama, zbog njenog

povijesnog, političkog i kulturnog značenja i jedina je koja je ušla u Sveučilište na ovaj način. Drugi dio žalbe odnosi se na nepriznavanje promaknuća u više zvanje knjižničarskog savjetnika te njegovo vrednovanje pripadajućim koeficijentom. Pravna služba Sveučilišta obrazlaže da uvjeti radnog mjesta ne zahtijevaju više zvanje, s druge strane, prema Zakonu o knjižnicama i gore navedenim zaključcima Rektorskog zbora, svaka osoba koja radi na knjižničarskim poslovima za koje se zahtijeva visoko obrazovanje može stručno napredovati i imati jedno od stručnih zvanja koje dodjeljuje minister kulture: viši knjižničar i knjižničarski savjetnik. Dodijeljeno više stručno zvanje i pripadajući koeficijent se ostvaruje bez obzira da li radno mjesto na kojem osoba radi kao uvjet ima, ili ne, više stručno zvanje, prema mišljenju dr. Majstorović, savjetnice visokoškolske i specijalne knjižnice pri Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu (od 30.09.2011.). Predlaže i dva rješenja: nadopunom u sistematizaciji radnih mjesta (što je i bilo mišljenje MZOS od listopada 2007.g. prema kojem Sveučilište ako smatra opravdanim, najprije treba ustrojiti radno mjesto knjižničarskog savjetnika) ili definiranjem realnih potreba kvalifikacije radnih mjesta u sistematizaciji te upućivanje zahtjeva MZOS za povećanje koeficijenta kada djelatnik ostvari više stručno zvanje, na koje sukladno čl. 36 Zakona o knjižnicama djelatnici ima pravo bez obzira na postavljene uvjete u sistematizaciji radnih mjesta. Predsjednica Savjeta nalazi drugo rješenje prihvatljivijim u odnosu na prvo s obzirom na nemogućnost otvaranja novih radnih mjesta na koju uprava u više navrata ističe. Prema očitovanju voditeljice SK Barbić Domazet, "napredovanje u knj.struci, propisano Zakonom o knjižnicama i Pravilnikom o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knj. struci smatra se pravom i motivacijom za boljim radom, a rezultate doprinosom renomeu svakog sveučilitša". Savjet je mišljenja, s obzirom da je predmet u sudskom sporu, da se njegov daljnji tijek treba prepustiti nadležnim institucijama, a u svezi s ustrojem knjižnica pri

Sveučilištu i njihovim statusom sukladno implementaciji Zakona o knjižnicama, zatražit će se mišljenje istovremeno Ministarstva kulture i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH.

U svezi s nedostatkom računalne opreme za potrebe korisnika Sveučilišne knjižnice, iako je dosta pomaka napravljeno tijekom protekle godine (ulaganja u nabavu knjižne građe, povremeni angažmani djelatnika na ispomoći, volontera i sl.). predsjednica predlaže korištenje sredstava koja se inače izdvajaju po znanstvenim projektima za potrebe Sveučilišta (10% doznačenih sredstava), da se dio tih sredstava utroši u tu namjenu, no rektor utvrđuje da su sredstva osigurana te da će se nabava izvršiti tijekom ove godine sukladno planu javne nabave. Time je zaključena zadnja sjednica Savjeta u prvoj godini rada u novom sazivu.

Savjet će i nadalje intenzivirati aktivnosti na strateškim i razvojnim pitanjima te pitanjima usklađenosti sa zakonodavnim okvirom u pojedinim područjima djelovanja Sveučilišta, što protočnije komunicirati sa sastavnicama Sveučilišta u cilju pravovremenog reagiranja na uočene probleme, te poticati što učestalije i potpunije informiranje o poslovanju Sveučilišta od strane uprave te cjelokupnom svojom aktivnošću uložiti svoj doprinos kvaliteti njegova poslovanja i razvoja.

Predsjednica Sveučilišnog savjeta
Prof. dr. sc. Lorena Mošnjak-Škare, v.r.