

KLASA: 602-04/12-09/0002

URBROJ: 355-02-03-13-0012

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE
PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA
JURJA DOBRILE U PULI**

Autori završnoga izvješća:

prof. dr. sc. Ljiljana Pinter
prof. dr. sc. Hans-Ulrich Heiss
Davorka Androić, dipl. ing.
Olga Štajdohar Pađen, dipl. ing.
Marija Rogoznica

Zagreb, travanj 2013.

SADRŽAJ

Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli	4
SAŽETAK	5
1. UVOD	9
1.1. Opis postupka vanjske prosudbe	11
1.2. Ciljevi i metode vanjske prosudbe	11
1.3. Materijal za vanjsku prosudbu	12
1.4. Posjet visokom učilištu.....	15
1.5. Struktura i sadržaj Izvješća.....	15
1.6. Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje	16
1.7. Osvrt Povjerenstva na očitovanje:.....	16
1.8. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i prateća dokumentacija	17
2. OPIS SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI	18
2.1. Organizacijska struktura Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli	18
2.2. Ustroj Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.....	20
2.3. Sveučilišne službe i uredi.....	21
2.4. Tijela Sveučilišta.....	22
2.5. Sveučilišni savjet.....	23
2.6. Struktura zaposlenika i studenata (ak. god. 2011./2012.)	23
2.7. Strategija, misija i vizija Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.....	24
2.8. Sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.....	26
3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI S ESG-om.....	29
ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	30
ESG – standard 1.2.....	36
1.2.1. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i kvalifikacija	36
1.2.2. Znanstvenoistraživački rad	40
ESG - standard 1.3.	42
ESG - standard 1.4.	45
ESG - standard 1.5.	48
ESG - standard 1.6.	51

ESG - standard 1.7.....	54
4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI.....	57
5. ZAKLJUČAK.....	58
PRILOZI	61

Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Temeljem članka 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN, 45/09) te članka 30/1 i članka 44/2 Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje u Republici Hrvatskoj, Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija ili AZVO) prihvatio je na svojoj 6. sjednici 2. lipnja 2010. godine Plan vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2011. godini, a na 18. sjednici od 20. rujna 2011. ga nadopunio planom provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2012. godini.

Prema tom prihvaćenom Planu bila je zacrtana i vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: vanjska prosudba) Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli. Povjerenstvo za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (dalje u tekstu: Povjerenstvo) postupak vanjske prosudbe provelo je prema shemi navedenoj u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (AZVO, ožujak 2010.).

U skladu s navedenom shemom završene su sve aktivnosti, a na temelju dostavljene dokumentacije, prikupljenih informacija tijekom druge faze vanjske prosudbe, odnosno prosudbe u užem smislu, te nakon provjere ostalih odgovarajućih materijala i dokumenata tijekom razdoblja naknadnoga praćenja, Povjerenstvo je izradilo Završno izvješće. Završno izvješće sadržava procjenu stupnja razvijenosti, učinkovitosti i funkcionalnosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, u skladu sa standardima i kriterijima navedenim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: Priručnik).

Srdačno zahvaljujem svim sudionicima ovoga postupka na savjesnom radu i dosljednom pridržavanju temeljnih načela prosudbe koje je pridonijelo prepoznavanju trenutnoga stanja sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

Posebno izražavamo zahvalnost na profesionalnom odnosu Uprave Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli tijekom cjelokupnog postupka prosudbe.

Zagreb, 18. travnja 2013.

U ime Povjerenstva



prof. dr. sc. Ljiljana Pinter
predsjednica

SAŽETAK

Na temelju Kriterija za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta Agencije usklađenih sa "Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja", I. dio, Povjerenstvo koje je imenovala Agencija provelo je vanjsku prosudbu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku prosudbu.

Samom postupku vanjske prosudbe prethodilo je postavljanje njenih glavnih ciljeva koje je Povjerenstvo prihvatilo kao osnovno načelo svoga rada:

- Postupak vanjske prosudbe Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli provesti u skladu s postupkom za vanjsku prosudbu prema Priručniku i Pravilniku Agencije, poštujući pritom etička i profesionalna načela i dobru međunarodnu praksu, te analizirati sve nalaze radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.
- Prethodno spomenutim načinom rada utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Povjerenstvo je po obavljenom postupku vanjske prosudbe utvrdilo prednosti i jake strane Sveučilišta kao i određene slabosti te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u idućem razdoblju, odnosno do sljedeće vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete.

Snage Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli:

- Integrirano sveučilište
- Orijentiranost uprave Sveučilišta razvoju sustava osiguravanja kvalitete
- Davanje prednosti programima za koje društvo iskazuje interes i potrebe, poglavito u suglasju s potrebama regionalnoga razvoja
- Prepoznavanje potreba i poticanje nastavnoga i znanstvenoga usavršavanja nastavnika i suradnika
- Poticanje i poštivanje specifičnosti nacionalnih sadržaja u obrazovanju
- Razvijanje resursa za učenje i potporu studentima

Slabosti Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli:

- Neujednačenost implementacije ishoda učenja studijskih programa među sastavnicama Sveučilišta
- Preopterećenost znanstveno-nastavnog osoblja nastavnim i administrativnim dužnostima
- Inertnost u razvoju kapaciteta znanstvenih istraživanja i doktorskih studija

- Djelomična uključenost vanjskih suradnika u aktivnosti sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete.
- Nedostatak studentskih sadržaja (smještajni kapaciteti, organizirana prehrana)

Dobra praksa Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli:

- Poticanje kulture samovrednovanja i otvorenost prema vanjskim vrednovanjima
- Dosljednost u provođenju akcijskih planova
- Snažna potpora Uprave Glavnom odboru za kvalitetu u implementaciji sustava za osiguravanje kvalitete
- Briga za razvoj znanstveno-nastavnog kadra
- Snažan utjecaj Sveučilišta u regiji potporom gospodarskome i kulturnome životu

Opće preporuke Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli:

- Kontinuirano pratiti, analizirati i vrednovati uspješnost ostvarivanja strateških ciljeva, uz transparentno izvještavanje svih dionika
- Ojačati ustrojenu sustav osiguravanja kvalitete na razini Sveučilišta i sastavnica
- Dosljednom realizacijom godišnjih operativnih planova strateški povećavati učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete
- Poboljšati internu komunikaciju svih dionika sustava
- Rezultate sustavnih analiza u području osiguravanja kvalitete koristiti u upravljanju Sveučilištem i učiniti ih dostupnim cijeloj akademskoj zajednici i zainteresiranim partnerima
- Povezati se sa srodnim institucijama u zemlji i inozemstvu u svrhu komparativnih analiza svojih djelatnosti.
- Nastaviti izgradnju Sveučilišnog kampusa i smještajnih kapaciteta za studente, uz poticanje interesa i suradnje regionalnih gospodarstvenika.

Razina razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli prema standardima ESG-a (I. dio) prikazana je u sljedećoj tablici.

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti
1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Razvijena faza
1.2.1. Odobravanje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	Početna faza
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Početna faza
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu

1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.6. Informacijski sustav	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.7. Informiranje javnosti	Razvijena faza
Ukupna procjena sustava	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu

Zaključak

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli je u periodu naknadnoga praćenja učinilo brojne korjenite zahvate, aktivnosti i izmjene kojima je bitno poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost svoga sustava osiguravanja kvalitete. Temeljem učinjenoga napretka u odnosu prema većini ESG standarda, Sveučilište je razvilo sustav osiguravanja kvalitete do razine vidno bolje funkcionalnosti.

Najveći pozitivni pomaci ostvareni su u segmentima sustava osiguravanja kvalitete koji se odnose na standarde ESG 1.1, 1.2.1.,1.2.2. 1.4., 1.5. i 1.6.

Nakon obavljenih aktivnosti u fazi naknadnoga praćenja, sustav osiguravanja kvalitete pokriva mnoge aktivnosti Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na učinkovitiji način. Posebno se ističe brojnost provedenih postupaka u fazi naknadnoga praćenja koje je pridonijelo konzistentnijoj primjeni mehanizama praćenja i analiziranja povratnih informacija svih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete.

Daljnji postupak implementacije potrebnih dokumenata uz njihovu redovitu reviziju potrebno je nastaviti uz poticanje kulture samovrednovanja i poboljšavanja.

Povjerenstvo je uvjeren da će mnoge započete aktivnosti, posebno temeljene na preporukama tijekom ovoga postupka prosudbe, biti dosljedno i kvalitetno provedene. Takvo mišljenje daje na temelju ustanovljene izrazito učinkovite i snažno orijentirane potpore Uprave ka intenzivnijem ukorjenjivanju sustava kvalitete u sve djelatnosti njenoga Sveučilišta.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se ponovno provede postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli 18 mjeseci od datuma prihvaćanja ovog Izvješća.

Zagreb, 18. travnja 2013.

Predsjednica Povjerenstva:



prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

1. UVOD

Članovi Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, predsjednica i članica Povjerenstva

Redovita profesorica u trajnom zvanju na Sveučilištu u Zagrebu.

1999. – 2003. prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju na Veterinarskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

2003. – 2006. dekanica Veterinarskoga Fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

2006. – 2010. prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu

2006. – 2012. redovita profesorica na katedri za mikrobiologiju i imunologiju Veterinarskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

U razdoblju od 2006. do 2009. pohađala je i završila tečajeve iz područja sustava osiguravanja kvalitete (Center for Higher Education Policy Studies, University of Twente, Nizozemska; Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Zagreb, Hrvatska; Institute for Total Quality Management, Basel, Švicarska).

Prof. dr. sc. Hans-Ulrich Heiss, inozemni član Povjerenstva

Redoviti profesor i prorektor za nastavu i studentska pitanja na Tehničkom sveučilištu u Berlinu u Njemačkoj. Sudjelovao je u brojnim institucijskim vrednovanjima na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva, predstavnica Agencije

Zaposlena u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Odjel za vanjsku prosudbu. Stručnjakinja za vanjsku prosudbu u području visokoga obrazovanja i znanosti i lead auditor sustava upravljanja kvalitetom ISO 9001-2008.

Olga Štajdohar Pađen, dipl. ing., članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva.

U Institutu za elektroprivredu i energetiku radi na poslovima nadzora osiguravanja i kontrole kvalitete kod izgradnje elektroenergetskih objekata. Voditelj je kvalitete u prvom akreditiranom laboratoriju u Hrvatskoj i vodeći auditor za normu ISO 9001. Napisala je knjigu „Plivati s ISO-om i

ostati živ – Što je kvaliteta i kako njome upravljati u poslovnom i privatnom životu" a 2011. sudjelovala kao predavač na 55th European Organisation for Quality Congress u Budimpešti, te 2012. na 12. hrvatskoj konferenciji o kvaliteti na Brijunima kao plenarni predavač. U razdoblju od 1998. do 2010. prošla je usavršavanja iz područja kvalitete: DAP i DZNM tečajevi za ocjenitelja u laboratorijima, USAID trening za facilitatore (stručni voditelj sastanaka) – "Metode i pomagala uspješnog facilitiranja" , IRCA certificirani tečaj za lead auditora prema ISO 9001, "Quality in South East Europe: obstacles and opportunities" u organizaciji EU, JRC i MIRS, Radovljica, Slovenija te ISO i HZN seminar i radionica: Social responsibility (norma ISO 26001).

Marija Rogoznica, članica Povjerenstva, predstavnica studenata

Studentica 12. semestra integriranoga preddiplomskog i diplomskog studija medicine na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Predstavnica studenata u Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci te predstavnica studenata u Odboru za kvalitetu na istom Sveučilištu.

Članovima Povjerenstva pridružen je **Goran Briški, prof.**, koordinator Agencije za znanost i visoko obrazovanje, stručnjak za osiguravanje kvalitete i interni auditor za ISO 9001.

1.1. Opis postupka vanjske prosudbe

Prema modelu opisanom u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (audit) visokih učilišta u Republici Hrvatskoj*, AZVO, Zagreb, 2010., provedene su sve faze vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli: planiranje, prosudba u užem smislu, izvješćivanje i naknadno praćenje. Naknadnom praćenju prethodilo je očitovanje Sveučilišta o primljenom Izvješću i Plan aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja postupka vanjske prosudbe koji se odnosi na poduzimanje mjera za poboljšanje sustava u skladu s preporukama iz Izvješća.

Povjerenstvo je posjetilo Sveučilište Jurja Dobrile u Puli u razdoblju od 18. do 20. travnja 2012. i obavilo spomenutu fazu vanjske prosudbe prema dogovorenom programu posjeta. Zatim je u razdoblju od jednoga mjeseca slijedila izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (dalje u tekstu: Izvješće) s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete, koje je Sveučilištu dostavljeno u srpnju 2012. godine.

Sveučilište je 17. rujna 2012. poslalo prihvaćeno Očitovanje na Izvješće i Plan aktivnosti za razdoblje naknadnoga praćenja. U sljedećem razdoblju od šest mjeseci Sveučilište je provelo, a zatim Agenciji i dostavilo, Izvješće o provedenim planiranim aktivnostima.

Prema planiranom postupku, nakon tih aktivnosti Povjerenstvo donosi ovo Završno izvješće, u skladu s predloškom iz Priručnika za vanjsku prosudbu.

1.2. Ciljevi i metode vanjske prosudbe

Radni sastanci Povjerenstva za vanjsku prosudbu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli održana su 19. ožujka i 17. travnja 2012. u Zagrebu u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje. Sastanci su poslužili upoznavanju članova Povjerenstva s modelom, shemom i kriterijima za vanjsku prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta RH. Tom su prilikom detaljno razmotreni ESG standardi, a koordinator Agencije Goran Briški, prof. predstavio je na drugom sastanku u svojoj prezentaciji osnovna poželjna etička i profesionalna načela u vanjskoj prosudbi za članove Povjerenstva.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu odlučilo je da će ciljevi vanjske prosudbe i metode rada biti sljedeće:

1. Utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli na temelju dostavljenih i prikupljenih materijala i informacija.
2. Provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu koja je prikazana u Pravilniku i Priručniku Agencije za znanost i visoko obrazovanje, poštujući pritom etička i profesionalna načela i dobru međunarodnu praksu što uključuje:
 - detaljnu zajedničku raspravu o svojoj dostupnoj dokumentaciji,
 - obavljanje razgovora sa svim reprezentativnim dionicima visokoga učilišta,
 - izradu cjelovitog i objektivnog izvješća
 - te donošenje svih odluka konsenzusom.

Namjera Povjerenstva bila je utvrditi utjecaj sustava osiguravanja kvalitete na upravljanje Sveučilištem, unapređenje kvalitete svih aktivnosti i razvoj kulture kvalitete, kako bi procijenilo i preporučilo poželjna poboljšanja u sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete.

1.3. Materijal za vanjsku prosudbu

U postupku vanjske prosudbe Povjerenstvu je dostavljena dokumentacija Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli prije pripremnih sastanaka u Agenciji, kao i tijekom posjeta Sveučilištu.

1. Dokumentacija koju je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli dostavilo u Agenciju za znanost i visoko obrazovanje:
 1. Opis ustanove
 2. Sustav kvalitete
 3. SWOT analiza
 4. Priručnik kvalitete
 5. Izvješće unutarnje prosudbe
 6. Mehanizmi i plan aktivnosti
 7. Analiza učinkovitosti

2. Nakon prvoga sastanka Povjerenstva zatražena je dopuna dokumentacije sljedećim dokumentima:

1. Godišnje izvješće Sveučilišta za 2011. i 2010. godinu
2. Zapisnici Sveučilišnoga savjeta iz 2011. godine
3. Zapisnici Glavnoga odbora za kvalitetu iz 2011. i 2012.
4. Djelokrug rada prorektora i pomoćnika rektora
5. Trenutno važeći popis članova Glavnoga odbora za kvalitetu

3. Iz dokumentacije koja je bila dostupna na mrežnim stranicama Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli izdvajamo:

1. Statut Sveučilišta
2. Statut Studentskog zbora Sveučilišta
3. Pravilnik o završnom radu na sveučilišnim preddiplomskim i stručnim studijima
4. Pravilnik o ustroju radnih mjesta
5. Pravilnik o sustavu za kvalitetu Sveučilišta
6. Pravilnik o studiju
7. Pravilnik o Studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama
8. Pravilnik o radu Etičkog povjerenstva
9. Pravilnik o radu
10. Pravilnik o postupku izbora nastavnika, znanstvenika i suradnika u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta na Sveučilištu
11. Pravilnik o poslijediplomskom doktorskom studiju
12. Pravilnik o izradi poslijediplomskog specijalističkog rada
13. Pravilnik o prijavi i obrani poslijediplomskog specijalističkog rada
14. Pravilnik o ocjenjivanju studenata preddiplomskog i diplomskog studija Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli unutar Europskog sustava prijenosa bodova
15. Pravilnik o izdavanju potvrde o odgovarajućem stečenom stručnom i akademskom nazivu i akademskom stupnju
16. Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti
17. Pravilnik o financiranju Studentskog zbora i studentskih programa

18. Pravilnik o financijskom poslovanju Sveučilišta
19. Pravilnik o evidencijama studentskih organizacija
20. Pravilnik o dodjeli Rektorove nagrade
21. Pravilnik o diplomskome radu na diplomskim studijima i integriranome studiju
22. Pravilnik o akreditaciji studijskih programa
23. Pravilnik o postupku imenovanja i pravima profesora emeritusa na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli
24. Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti
25. Odluka o izmjenama i dopunama pravilnika o studiju
26. Etički kodeks
27. Pravilnik o vrjednovanju programa obrazovanja odraslih
28. Pravilnik o akademskom priznavanju IVK.

4. Dokumentacija koju je Povjerenstvo dobilo ili zatražilo na uvid tijekom posjete Sveučilištu:

1. Popis nazočnih u razgovorima s Povjerenstvom za vanjsku prosudbu
2. Broj nazočnih u razgovorima s Povjerenstvom za vanjsku prosudbu
3. „Drop out“ analiza
4. Plan kadrova odjela
5. Popis projekata Sveučilišta s naznakom njihova trajanja, dodjeljenim i utrošenim sredstvima
6. Iskaz o tome koji su se postupci od onih navedenih u Priručniku kvalitete doista proveli i na kojoj razini
7. Izvedbeni nastavni planovi (uvid na internetskim stranicama)

5. Dokumentacija koju je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli dostavilo u Agenciju u fazi naknadnog praćenja:

1. Očitovanje Sveučilišta na Izvešće i plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja
2. Realizacija plana aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja

6. Dokumentacija koju je Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli dostavila Agencija:

1. Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (Zagreb, 2012.).

1.4. Posjet visokom učilištu

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli u razdoblju od 18. do 20. travnja 2012., u skladu s unaprijed dostavljenim programom posjeta.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu je nakon svih obavljenih razgovora i obilazaka sastavnica Sveučilišta te na temelju prikupljene dokumentacije usporedilo i analiziralo informacije prikupljene iz različitih izvora i pripremio preliminarno izvješće o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete s preporukama za njegovo unapređenje. Na završnom sastanku s Upravom Sveučilišta, Povjerenstvo je Upravu ukratko izvijestilo o preliminarnim rezultatima vanjske prosudbe i dogovorilo postupak naknadnoga praćenja.

1.5. Struktura i sadržaj Izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta visokom učilištu te obavljenih razgovora s različitim predstavnicima visokoga učilišta, Povjerenstvo je pripremio Izvješće koje se sastojalo od: uvoda, opisa sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, rezultata vanjske prosudbe, zaključka i priloga. Povjerenstvo je koristilo svu dostupnu dokumentaciju, uključujući i materijale s mrežnih stranica Sveučilišta te analize i informacije dobivene tijekom posjeta visokom učilištu, posebice u razgovorima s različitim predstavnicima visokoga učilišta. Izvješće je sadržavalo i preporuke za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete koje je trebalo realizirati tijekom naknadnog praćenja. U daljnjem postupku Izvješće je dostavljeno Akreditacijskom savjetu na prihvaćanje u srpnju 2012., a zatim prosljeđeno Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli radi očitovanja odnosno dostave plana aktivnosti unapređenja sustava za fazu naknadnoga praćenja.

1.6 Očitovanje i plan aktivnosti za naknadno praćenje

Uprava Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli prihvatila je „Očitovanje Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli o *Izvešću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli*“ (prilog 2) i „Plan aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja (follow-up) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli“ (prilog 3) koje je 17. rujna 2012. godine rektor Sveučilišta uputio Agenciji.

U očitovanju je iznesen potvrđan stav Sveučilišta o primljenom *Izvešću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli*. On je donijet nakon što je *Izvešće* pomno razmotreno od svih djelatnika Sveučilišta, članova Sveučilišnoga Savjeta, predstavnika studenata a posebice je, kako se ističe, temeljito razmotreno na Glavnom odboru za kvalitetu.

Pri tom su date manje korekcije odnosno detaljnija pojašnjenja koja se odnose na status osobe koja radi kao stručni suradnik u uredu za kvalitetu. Naime, iako je Pravilnikom o sustavu za kvalitetu takva funkcija predviđena, ona nije imenovana pomoćnikom rektora, iako obavlja velik dio poslova iz njegove domene.

Također je upotpunjena konstatacija o neprilagođenom radnom vremenu knjižnica odjela koja se ne odnosi na radno vrijeme Sveučilišne knjižnice, za koju voditeljica smatra da je u „potpunosti prilagođeno pa i iznad standarda“.

Predsjednica Sveučilišnoga Savjeta, prof. dr. sc. Lorena Mošnja-Škare, predlaže dvije manje nadopune koje se odnose na opisanu stratešku ulogu Savjeta i njegove utvrđene ciljeve (vidjeti u prilogu 2 „Očitovanje Sveučilišta Jurja Dobrile o „*Izvešću o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli*“).

Uz očitovanje o ESG standardima priložen je i „Plan aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja (follow-up) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli“ (vidjeti prilog 3).

1.7 Osvrt Povjerenstva na očitovanje:

S obzirom da su u „Očitovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli o *Izvešću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli*“ date manje korektivne primjedbe koje pojašnjavaju određene činjenice iz strukture sustava za kvalitetu kao i

definicija o strateškoj ulozi Sveučilišnoga savjeta i njegovom djelovanju Povjerenstvo ga u cijelosti prihvaća.

Očitovanju na Izvješće priložen je i „Plan aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja (Follow-up) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli“ koji je razrađen prema standardima ESG-a tako da su navedene aktivnosti s rokovima izvršenja, odgovornim dionicima i mehanizmima praćenja odnosno pokazateljima ostvarenja.

1.8. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i prateća dokumentacija

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli je nakon provedenih aktivnosti u razdoblju naknadnoga praćenja, a prema Planu aktivnosti od 17. rujna 2012. Godine, dostavilo izvješće o provedenim aktivnostima („Izvješće o provedenim aktivnostima sukladno Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (follow-up) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli“ ožujak 2013.“) (vidjeti prilog 4).

2. OPIS SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI

2.1. Organizacijska struktura Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli osnovano je 26. rujna 2006. s namjerom da postane „centar znanstvene i nastavne izvrsnosti sjeverozapadne Hrvatske na načelima jednakih mogućnosti koji će aktivno sudjelovati u društvenom i gospodarskom životu stanovnika Hrvatske“. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa RH izdalo je dopusnicu Sveučilištu za obavljanje djelatnosti 19. prosinca 2006. godine. Upisom u sudski registar Sveučilište je preuzelo sve poslove, djelatnike zatečene na preuzetim poslovima, opremu, arhive, sredstva za rad, financijska sredstva te prava i obveze Fakulteta ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković", Filozofskog fakulteta u Puli, Visoke učiteljske škole u Puli i Sveučilišne knjižnice u Puli, te postao tako njihov pravni sljednik.

Djelatnost Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli temelji se:

- „na slobodi i autonomiji stvaralaštva
- na etičnosti znanstvenika
- na javnosti rada
- na povezanosti sa sustavom obrazovanja
- na međunarodnim mjerilima kvalitete
- na poticanju i poštivanju specifičnosti nacionalnih sadržaja
- na zaštiti intelektualnoga vlasništva
- na akademskim slobodama, akademskoj samoupravi i autonomiji Sveučilišta
- na otvorenosti Sveučilišta prema javnosti, građanima i lokalnoj zajednici
- na nedjeljivosti sveučilišnoga nastavnog rada i znanstvenoga istraživanja, odnosno umjetničkoga stvaralaštva
- na uzajamnosti i partnerstvu pripadnika akademske zajednice
- na europskoj humanističkoj i demokratskoj tradiciji te usklađivanju s europskim sustavom visokoga obrazovanja
- na poštivanju i afirmaciji ljudskih prava i sloboda

- na jedinstvu stručnoga i obrazovnoga rada s ciljem osposobljavanja za specifična stručna znanja i vještine
- na konceptu cjeloživotnoga obrazovanja
- na povezanosti s predtercijarnim obrazovanjem
- na interakciji s društvenom zajednicom i obvezi razvijanja društvene odgovornosti studenata i drugih članova akademske i znanstvene zajednice“.

Osnovna koncepcija rada Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli je:

- „ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih i poslijediplomskih studija,
- ustrojavanje i izvođenje stručnih studija u skladu sa zakonom koji regulira visoko obrazovanje,
- ustrojavanje i izvođenje programa stalnoga stručnog usavršavanja,
- obavljanje znanstvenoga/umjetničkoga i visokostručnoga rada uz uvjete utvrđene posebnim propisima,
- izdavačka, knjižnična i informatička djelatnost za potrebe nastave, obrazovanja te znanstvenoga i stručnoga rada,
- izrada stručnih mišljenja i vještačenja te pružanje savjetodavnih usluga,
- organiziranje i izvođenje tečajeva i drugih oblika dopunskoga obrazovanja polaznika, imajući na umu koncept cjeloživotnoga obrazovanja i usavršavanja“.

Takvom koncepcijom rada definirani su i glavni ciljevi Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli:

- „zapošljavanje vrsnoga nastavnog osoblja,
- upisivanje vrhunskih studenata,
- pokretanje i podupiranje visokokvalitetnoga znanstvenog istraživanja,
- provjeravanje održavanja visoke kvalitete u nastavi,

- njegovanje akademskoga duha Sveučilišta,
- jačanje doprinosa Sveučilišta u regiji potporom gospodarskome i kulturnome životu,
- razvoj međunarodne uloge Sveučilišta,
- jačanje gospodarenja na svim razinama Sveučilišta kako bi se postiglo uspješno i djelotvorno ostvarenje ciljeva,
- pribavljanje sredstava kako bi se postigli i ostvarili ciljevi“.

2.2. Ustroj Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli jest integrirano visoko učilište. Osnova njegova ustroja su sveučilišni odjeli i druge sastavnice koje služe zadovoljavanju potreba studenata i Sveučilišta, odnosno njegove zajedničke službe. Sveučilišni odjel je znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta koja izvodi studijski program i razvija znanstveni, umjetnički i stručni rad u jednom znanstvenom polju i/ili interdisciplinarnom znanstvenom području, te organizira studij iz svojega područja.

Uzimajući u obzir znanstvene i funkcionalne kriterije, ali i specifičnosti, odjeli Sveučilišta strukturirani su prema kriteriju klasifikacije znanosti po područjima (društveno, humanističko, umjetničko i biotehničko) i poljima (ekonomija, odgojne znanosti, jezikoslovlje, povijest, glazba i biologija).

Sveučilišni odjeli na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli su:

- Odjel za ekonomiju i turizam «Dr. Mijo Mirković»
- Odjel za humanističke znanosti
- Odjel za glazbu
- Odjel za studij na talijanskom jeziku
- Odjel za odgojne i obrazovne znanosti.

Unutar Sveučilišnih odjela organizirani su zavodi, odsjeci i katedre. Sveučilište u spomenutim odjelima samo ili u suradnji s drugim domaćim/inozemnim sveučilištima ili znanstvenim

organizacijama provodi sveučilišne preddiplomske, diplomske i poslijediplomske studije te interdisciplinarnе studije kao autonomni i integrirani proces. Sveučilište u skladu sa zakonom provodi i stručne studije.

Uz spomenute odjele, a radi obavljanja znanstvene djelatnosti u jednom ili više srodnih znanstvenih polja i procesa visokoga obrazovanja, Sveučilištu se pridružio i Centar za istraživanje mora u Rovinju Instituta Ruđer Bošković. Centar za istraživanje mora obavlja visokostručni rad i sudjeluju u nastavi u skladu s općim aktima Sveučilišta.

U sklopu Sveučilišta postoji Sveučilišna knjižnica Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli kao središte integriranog knjižničnog sustava. Sveučilišni knjižnični sustav čine Sveučilišna knjižnica i s njom funkcionalno integrirane knjižnice sveučilišnih sastavnica (Knjižnica Odjela za odgojne i obrazovne znanosti, Knjižnica Odjela za ekonomiju i turizam „Dr. Mijo Mirković“ te u zajedničkom prostoru Knjižnica Odjela za humanističke znanosti, Odjela za glazbu i Odjela za studij na talijanskom jeziku). Rad Sveučilišne knjižnice obavlja se u sklopu sljedećih odjela: Odjel obrade građe, Posudbeni i informacijski odjel, Odjel nabave knjižnične građe i Opći odjel. Godine 2003. umrežena je u knjižnično-informacijski sustav CROLIST, koji omogućuje potpunu automatizaciju knjižničnog rada. Osim sveučilišne funkcije, ona ujedno ima i funkciju javne knjižnice kojom se osim studenata koriste i građani i učenici Pule i cijele Istre.

U sastavu Sveučilišta je Studentski centar kao pravna osoba. Osnovan je kako bi se zadovoljila potreba studentskog standarda, što podrazumijeva organiziranje studentskog smještaja, prehrane, privremenog i povremenog zapošljavanja te kulturne, sportske i zabavne aktivnosti studenata (organizacija slobodnoga vremena).

Osim Statutom određenih potreba, Studentski centar zadovoljava i potrebe studenata putem Studentskoga zbora Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

2.3. Sveučilišne službe i uredi

Uz Rektorat djeluju sljedeće sveučilišne službe i uredi: Služba za financijsko-računovodstvene poslove, Služba za studente i ISVU, Službe za pravne i kadrovske poslove, Služba za opće poslove

i nabavu, Informatička služba, Ured za međunarodnu suradnju, Ured za znanost i istraživanje, Ured za kvalitetu te Savjetovalište za studente.

Pod nazivom Ured za akademsko priznavanje, na razini Sveučilišta djeluje povjerenstvo koje se bavi akademskim priznavanjem kvalifikacija i razdoblja studiranja.

Uz Vijeće za poslijediplomske studije na Sveučilištu djeluju: Odbor za kvalitetu, Odbor za nastavu, Odbor za izdavačku djelatnost, Odbor za planiranje i proračun te Odbor za znanstveni i umjetnički rad.

2.4. Tijela Sveučilišta

Sveučilišna upravna tijela su rektor, Senat i Sveučilišni savjet. Rektor organizira i vodi rad i poslovanje Sveučilišta te predstavlja i zastupa Sveučilište. Rektor, kao čelniku i voditelju, u radu pomažu četiri prorektora i glavni tajnik Sveučilišta. Njihova uloga i način izbora te djelokrug rada i ovlasti definirani su Statutom Sveučilišta, odnosno Pravilnikom o ustroju radnih mjesta.

Senat je izborno stručno tijelo koje čine:

- rektor
- pročelnik Odjela za ekonomiju i turizam „Dr. Mijo Mirković“
- pročelnik Odjela za humanističke znanosti
- pročelnik Odjela za glazbu
- pročelnik Odjela za studij na talijanskom jeziku
- pročelnik Odjela za odgojne i obrazovne znanosti
- devet predstavnika nastavnika u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima, izabranih po znanstvenim i umjetničkim područjima, proporcionalno broju znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih zvanja u pojedinome području u odnosu prema ukupnom broju znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih zvanja u svim područjima (unutar pojedinoga znanstvenoga, odnosno umjetničkoga područja potrebno je uspostaviti i zastupljenost po poljima)
- jedan predstavnik nastavnika u nastavnim zvanjima
- jedan predstavnik u suradničkim zvanjima

- jedan predstavnik ostalih zaposlenika, uz uvjet da ima najmanje višu stručnu spremu
- dva predstavnika studenata preddiplomskih i diplomskih studija
- jedan predstavnik studenata poslijediplomskih studija
- rukovoditelj Sveučilišne knjižnice
- ravnatelj Studentskoga centra.

Na sjednice Senata poziva se i predstavnik sindikata u djelatnosti znanosti i visokog obrazovanja.

2.5. Sveučilišni savjet

Sveučilišni savjet čini dvanaestero članova koji se brinu za ostvarivanje djelatnosti Sveučilišta prema aktu o osnivanju i Statutu. To se ponajprije odnosi na razvoj Sveučilišta u njegovoj interakciji s društvom u kojemu djeluje. Sveučilišni savjet također raspravlja i potvrđuje strateške i razvojne odluke Senata, u skladu sa Statutom Sveučilišta. U sastav Savjeta pet članova imenuje Senat iz redova uglednih znanstvenika ili nastavnika u znanstveno-nastavnome ili umjetničko-nastavnome zvanju na prijedlog sastavnica. Jedan je član Savjeta predstavnik studenata kojega imenuje Senat. Po jednog člana Savjeta imenuju osnivač, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora, Gradsko vijeće Grada Pule, Skupština Istarske županije i Hrvatska gospodarska komora iz redova uglednih i istaknutih gospodarstvenika. Članovi Savjeta imenuju se na mandat od četiri godine, s pravom jednoga reizbora.

2.6. Struktura zaposlenika i studenata (ak. god. 2011./2012.)

Na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli u radnom je odnosu na neodređeno vrijeme ukupno 246 djelatnika. U znanstveno-nastavnom i umjetničko-nastavnom zvanju je 67 djelatnika (prosječna dob 50,64 godine), u nastavnom je zvanju 30 djelatnika (prosječna dob 50,94 godine), a u suradničkim zvanjima 67 djelatnika (prosječna dob 34,06 godine). Na tehničkim i administrativnim poslovima radi 82 djelatnika (prosječna dob 45,43 godine). Na Sveučilištu u nastavi radi i 110 vanjskih suradnika.

Udio nastavnog osoblja u ukupnom broju zaposlenika iznosi 67%, stručno-administrativnog 26%, a tehničkog i pomoćnog 7%.

Od sveukupno 3.328 studenata koliko studira na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli, u akademskoj godini 2011./2012. redovitih je studenata 2.226 (od toga 5 stranih studenata), a izvanrednih 1.102. Ukupan broj studenata na sveučilišnim poslijediplomskim studijima je 80.

2.7. Strategija, misija i vizija Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Razvojna strategija Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli do 2015. godine usvojena je na 42. sjednici Senata Sveučilišta, 13. lipnja 2011. U njoj je definirana nova vizija Sveučilišta zacrtana na održivom razvoju, povijesnom, kulturnom i prirodnom nasljeđu, te povezanosti s društvenom zajednicom, a u definiciji misije na specifičnostima istarskoga prostora i suradnji s lokalnim, nacionalnim i međunarodnim javnim i gospodarskim subjektima.

U prilogu je izvadak iz Razvojne strategije Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Pula, lipanj 2011.:

Vizija

„Sveučilište Jurja Dobrile u Puli postat će jedinstveno, otvoreno, inkluzivno i prepoznatljivo sveučilište, usmjereno k održivom razvoju, povijesnom, kulturnom i prirodnom nasljeđu, te povezano s društvenom zajednicom. Sveučilište će ostvariti načela Bolonjske deklaracije te pružati konkurentne programe s visokom razinom mobilnosti studenata, nastavnika i administrativnog osoblja. Razvit će programe koji se temelje na načelima održivog razvoja te će se napraviti iskorak prema prirodnim znanostima (održavanje i očuvanje Jadranskoga mora) i duhovnim znanostima.“

Misija

„Sveučilište provodi i razvija znanstveno-istraživačku, umjetničku i nastavnu djelatnost temeljenu na specifičnostima istarske baštine u suradnji s lokalnim, nacionalnim i međunarodnim javnim gospodarskim subjektima. Inoviranjem i razvojem postojećih društvenih, humanističkih i umjetničkih programa Sveučilište ostvaruje kvalitetne, suvremene i originalne sveučilišne programe koji prate potrebe tržišta te razvija poslijediplomske specijalističke i poslijediplomske doktorske programe koji dovode do visokospecijaliziranih kadrova i do obrazovanja u skladu sa zahtjevima cjeloživotnog obrazovanja. Sveučilište osigurava visoki studentski standard; pruža socijalnu, psihološku i znanstvenu potporu

studentima; razvija sadržaje za veće uključivanje studenata u znanstvenoistraživačke procese i projekte; podiže kvalitetu komunikacije i dostupnost službi na višu razinu te kroz povezanost s okruženjem brine se za karijeru studenata. Sveučilište pruža potporu usavršavanju i razvoju administrativnog osoblja te znanstvenu i financijsku potporu razvoju karijere nastavnika.“

Vrijednosti

U Razvojnoj strategiji Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, u poglavlju *Temeljne vrijednosti i strateški ciljevi Sveučilišta*, istaknute su sljedeće vrijednosti:

- „1. Znanje i izvrsnost*
- 2. Originalnost i inovativnost*
- 3. Ljudi*
- 4. Individualizacija i kreativnost*
- 5. Otvorenost (inkluzivnost)*
- 6. Etičnost*
- 7. Društvena odgovornost*
- 8. Baština i višejezičnost“*

Strateške namjere

U Razvojnoj strategiji Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, u poglavlju *Temeljne vrijednosti i strateški ciljevi Sveučilišta*, istaknute su sljedeće strateške namjere:

- „1. Razvoj Sveučilišta prema izvrsnom i inkluzivnom visokom obrazovanju koje će se znati suočiti s različitim zahtjevima studenata, zaposlenika i društva 21. stoljeća.*
- 2. Poboljšanje i afirmacija onih programa po kojima je Sveučilište bilo do danas prepoznato, uz širenje u nova područja vodeći računa o interdisciplinarnosti i transdisciplinarnosti kako bi se osnažilo Sveučilište. Uravnotežiti razvitak „postojećih“ i „novih“ studijskih programa i dati razumnu prednost onima za koje društvo iskazuje interes i potrebu.*
- 3. Razvoj sveučilišnih kapaciteta kako bi se osigurali izvrsni uvjeti studiranja i rada za zaposlene te širu zajednicu na način da se promiče i ostvari društveno odgovorno poslovanje.*

4. Uspostaviti partnerstvo s Institutom za poljoprivredu i turizam u Poreču i Centrom za istraživanje mora u Rovinju Instituta Ruđer Bošković Zagreb s ciljem razvoja novih studijskih i istraživačkih programa koji njeguju i razvijaju sve istarske posebnosti i koji su potrebni društvu.

5. Osnajiti znanstvena i umjetnička istraživanja osnivanjem sveučilišnih zavoda iz društvenog područja, humanističkog područja i umjetničkog područja čiji će sastavni dio biti centri predloženi od odjela.

6. Biti sveučilište kojim se vrlo dobro upravlja, financijski sigurno i primjer dobre prakse u korporativnom i akademskom upravljanju.

7. Primjena akademskog istraživanja u okruženju. Popularizacija znanosti.“

Ispunjenje vizije i misije Sveučilišta putem ostvarivanja njegovih strateških namjera postavlja se mogućim za tu instituciju, uz uvjet da je zasnovano na standardnim sveučilišnim vrijednostima te moralnim i intelektualnim slobodama. Sveučilište Jurja Dobrile u Puli ističe da se u svakoj svojoj aktivnosti obvezuje poštivati europske i svjetske sveučilišne konvencije te pravno-političke akte Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH.

2.8. Sustav osiguravanja kvalitete na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli

Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli temelji se na zakonskim i drugim aktima Europske unije, Republike Hrvatske i Sveučilišta u kojima se neposredno ili posredno uređuje sustav osiguravanja kvalitete u sustavu visokoga obrazovanja. Osim temeljnih dokumenata koji su u optjecaju u primjeni osiguravanja kvalitete na visokim učilištima na razini Europske unije, odnosno Republike Hrvatske, najvažniji dokumenti na razini Sveučilišta su Statut Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, Pravilnik o sustavu za kvalitetu i Priručnik kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (prosinac 2010.). U fazi naknadnoga praćenja donijete su nove inačice Pravilnika o Sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete i Priručnika kvalitete (ožujak 2013.). Njima su predviđeni postupci, instrumenti i mehanizmi za poboljšanje kvalitete u svim područjima djelovanja Sveučilišta. Svaki od predviđenih postupaka ima svoju dinamiku i nositelje odgovornosti od kojih se zahtijeva potpuna primjena, uz osobnu odgovornost za kvalitetu svih dionika Sveučilišta.

Ustrojbene jedinice sustava za osiguravanje kvalitete na Sveučilištu su: Glavni odbor za kvalitetu Sveučilišta, Središnji ured za kvalitetu Sveučilišta i Odbori za kvalitetu na sastavnicama

Sveučilišta. Ustrojbene jedinice sustava za kvalitetu djeluju integrirano i dijele odgovornost za osiguranje, upravljanje i promicanje kvalitete u svim područjima djelovanja Sveučilišta. Glavni odbor za kvalitetu Sveučilišta savjetodavno je tijelo Senata Sveučilišta i osniva se odlukom Senata, a njega čine predstavnici nastavnika Sveučilišta (po jedan predstavnik iz svakog odjela i samostalnog studija), dva predstavnika uprave Sveučilišta (prorektor za nastavu, pomoćnik rektora za promicanje kvalitete Sveučilišta), dva predstavnika studenata, predstavnik Sveučilišne knjižnice, predstavnik Studentskog centra, predstavnik administrativnog i tehničkog osoblja te dva predstavnika vanjskih korisnika. Prema Pravilniku o sustavu za kvalitetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, Glavni odbor za kvalitetu zadužen je za provedbu postupaka vrednovanja i utvrđivanja kvalitete, svrsishodnosti i učinkovitosti sveučilišnih sastavnica i studijskih programa, za kvalitetu i učinkovitosti znanstveno-istraživačke djelatnosti i djelatnosti visokog obrazovanja. Glavni odbor predlaže rektoru i Senatu strateške planove, smjernice i postupke osiguravanja, upravljanja i promicanja kvalitete te konkretne projekte i aktivnosti, odnosno potiče inovacije i razvoj u svrhu osiguravanja, upravljanja i promicanja kvalitete. Također osigurava djelotvornost postupka osiguravanja, upravljanja i promicanja kvalitete na sastavnicama Sveučilišta i nadzire učinkovitost provedbe njihovih internih mehanizama.

Trajno je opredjeljenje Sveučilišta kontinuirano preispitivanje i poboljšanje kvalitete u svim područjima njegova djelovanja, uz praćenje učinkovitosti, i to putem njegove unutarnje i vanjske prosudbe. Zato je i kao preduvjet za ostvarenje misije, vizije i strateških ciljeva Sveučilišta pretpostavljena predanost kvaliteti u svim segmentima djelovanja. To je naznačeno u Razvojnoj strategiji naglaskom na potrebu zaštite standarda visokog obrazovanja tako da se kvaliteta akademskih programa razvija i poboljšava u korist studenata i svih korisnika visokog obrazovanja na Europskom prostoru visokog obrazovanja, uz postojanje uspješne i djelotvorne organizacijske strukture koja će pružati i podupirati te akademske programe. U procesima osiguravanja kvalitete Sveučilište ustraje na transparentnosti i korištenju vanjskih ekspertiza, poticanju kulture kvalitete i kroz odgovornost u investiranju javnih i privatnih sredstava. Ta su načela bila i ostaju temelji za izgradnju sustava kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli. Strategija kvalitete Sveučilišta s jedne je strane usmjerena k ostvarivanju tih načela, a s druge strane, sustav osiguravanja kvalitete implementiran je u upravi tako da je prihvaćena vizija i opća razvojna strategija Sveučilišta, uz pretpostavku dosljednosti, ostvariva.

Za ostvarivanje navedenih ciljeva, Razvojna strategija kvalitete Sveučilišta usmjerena je na sljedeće temeljne aktivnosti:

- Održavati i neprekidno razvijati uspostavljenu infrastrukturu kvalitete kojom će se povećavati djelotvornost i učinkovitost cijelog sustava upravljanja
- Transparentnost upravljanja i javnost djelovanja
- Uključivanje studenata i drugih zainteresiranih strana u sustav upravljanja
- Osiguranje primjerenih resursa za obrazovnu znanstveno-istraživačku i umjetničku te stručnu djelatnost
- Kontinuirani nadzor i periodično vrednovanje i odobravanje studijskih programa
- Vrednovanje rezultata rada i ocjenjivanje studenata
- Razvijanje resursa za učenje i potporu studentima
- Kontinuirani nadzor i povećavanje kvalitete nastavnika
- Kontinuirani nadzor i periodično vrednovanje znanstveno-istraživačke, umjetničke i stručne djelatnosti
- Razvoj mobilnosti i međunarodne suradnje
- Uspostava i razvoj primjerenog informacijskog sustava.

3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI S ESG-om

Temeljem kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, Povjerenstvo za vanjsku prosudbu koje je imenovala Agencija prosudilo je razvijenost sustava osiguravanja kvalitete i procijenilo njegovu usklađenost sa standardima ESG-a. Procjena je obavljena na temelju dostavljenih dokumenata Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, prikupljenih informacija tijekom posjeta i prema dostavljenim izvješćima o provedenim aktivnostima i pratećoj dokumentaciji tih aktivnosti u fazi naknadnoga praćenja.

ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode i kako bi postojalo potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

Na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli postoji ustrojeni sustav za promicanje kulture kvalitete utemeljen na smjernicama ESG-a. Uspostavljeni sustav kvalitete koristi se za jačanje integracijskih procesa Sveučilišta. Tu svakako valja istaknuti prepoznatljiv napor Uprave na ustrajnosti ka boljoj učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete (uspostava Ureda za kvalitetu i zaposlenika s punim radnim vremenom za poslove iz područja kvalitete). Postoji definirana Politika kvalitete, te jasno istaknuta vizija i misija Sveučilišta uz objavljenu Razvojnu strategiju do 2015. godine. Politika kvalitete na razini cijeloga Sveučilišta definirana je u mnogobrojnim pratećim dokumentima (Razvojna strategija, Pravilnik o sustavu za kvalitetu, Priručnik kvalitete, Izvješća o unutarnjim prosudbama i dr.) objavljenim u tiskanom obliku i na mrežnim stranicama koji uključuju sustav osiguravanja kvalitete u sva područja djelovanja. Zapažene su manje nesukladnosti u terminologiji naziva radnih mjesta i funkcija. Pojedini dokumenti previše su opsežni i sadrže promjenjive parametre, no njihovo su planiranje i izrada transparentni te uključuju tematske radionice kojima prisustvuju svi dionici.

Povjerenstvo je konstatairalo da su ciljevi osiguravanja kvalitete definirani, kao i akcijski planovi za njihovo ostvarivanje, ali da nedostaju cjeloviti mehanizmi njihovog praćenja. Temeljem uvida u rad i dokumentaciju, Povjerenstvo je ocijenilo da Glavni odbor za kvalitetu ima velik broj nadležnosti. Tako se, primjerice, obveze glede studija i studijskih programa obavljaju bez kaskadiranja pa postoji mogućnost sukoba interesa. Također je necjelovita i nedostatna interna komunikacija u sustavu osiguravanja kvalitete, što se u jednakoj mjeri odnosi i na nastavnike i na studente. Stoga je predloženo da se, prije svega, definiranim strateškim ciljevima pridruže učinkoviti akcijski operativni planovi za kraća razdoblja, kao i jasniji rezultati praćenja, te da se odgovornosti i ovlasti detaljnije shematski prikažu. Potrebno je sustavno i redovito educirati osoblje uključeno u sustav osiguravanja kvalitete (Glavni odbor, odbori na sastavnicama). U skladu s mogućnostima u proračunu treba definirati sredstva za rad tijela uključenih u sustav za kvalitetu. Poboljšati necjelovitu i nedostatnu internu komunikaciju u sustavu osiguravanja kvalitete, i među nastavnicima i među studentima te administrativnim i svim ostalim dionicima. Također je potrebno sve dokumente provjeriti i uskladiti te ih prihvatiti. Razvojnu strategiju pritom revidirati tako da se izostave nebitni i promjenjivi parametri, odnosno skratiti na njezin

operativni dio iz kojega zatim slijede izravni akcijski planovi. Također, u Priručnik o kvaliteti određene strateški važne formulacije postaviti kao zahtjeve i tvrdnje, a ne kao preporuke i mogućnosti. Dokumenti bi trebali imati definiran broj revizije, datume, potpise itd. Kako Sveučilišni savjet nije ostvario svoju stratešku, savjetodavnu i nadzornu ulogu na Sveučilištu, predloženo je reorganizirati njegov rad u smislu omogućavanja i osiguravanja implementacije njegovih preporuka i zaključaka a u svrhu ostvarivanja njegovih spomenutih uloga.

Zaključak:

Na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli postoji ustrojeni sustav za promicanje kulture kvalitete koji se temelji na smjernicama ESG-a, ali je nedovoljno iskorišten za jačanje integrativnih procesa u svrhu čega je i uspostavljen.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Temeljni dokumenti o sustavu osiguravanja kvalitete

U skladu s preporukama Povjerenstva, prihvaćena je potreba revizije temeljnih dokumenata sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete. Tako je u razdoblju faze naknadnoga praćenja na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli donesena nova inačica Statuta (16. sjednica Senata, veljača 2013.) koja je poslana osnivaču Sveučilišta na odobrenje, nakon čega je planirano usklađivanje svih internih akata sa novim Statutom. Senat je također donio sljedeće akte: Pravilnik o počasnom doktoratu, Pravilnik o korištenju slobodne studijske godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o financijskom poslovanju, Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti te Pravilnik o Sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete, kojega je Senat potvrdio u ožujku 2013. Izrađen je i u postupku donošenja prijedlog Strategije sustava za kvalitetu kao potpora upravljanju, odlučivanju i razvoju Sveučilišta, uz novu inačicu Priručnika kvalitete i Poslovnika o radu Glavnog odbora. Zapaža se sustavnost u označavanju svih dokumenata kojom je omogućena njihova sljedivost.

Na mrežnim stranicama Sveučilišta objavljen je sažetak Razvojne strategije Sveučilišta za koji se sada, u ovakvom obliku, može reći da je svrsishodniji i pregledniji. S obzirom na prijedlog Povjerenstva o potrebi izrade pridruženih akcijskih operativnih planova za ostvarivanje

strateških ciljeva dostavljena je dokumentacija iz koje je vidljivo kako se jedan njihov dio (po razvojnoj strategiji) ostvaruje putem ciljeva programskih ugovora (za koje su razrađene logičke matrice, vidjeti Prilog 3), a drugi dio je prebačen u nadležnost sastavnica u okviru tzv. podstrategija.

Suradnja Uprave Sveučilišta s Jedinicom sustava osiguravanja kvalitete i njihovo funkcioniranje u području sustava osiguravanja kvalitete

Svi dionici u sustavu za osiguravanje kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli predvođeni Upravom Sveučilišta učinili su doista brojne aktivnosti kako bi poboljšali sustav osiguravanja kvalitete svoje institucije. Njihovi su postupci bili usmjereni na sustavniju primjenu osnovnih načela osiguravanja kvalitete, što je u skladu s osnovnom primjedbom konstatiranom u Izvješću ovoga Povjerenstva a odnosi se prije svega na nedovoljnu iskorištenost uspostavljenih parametara sustava za jačanje integrativnih procesa. U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnoga praćenja posebno se ističe opsežnost i sustavnost poduzetih mjera odbora za kvalitetu na razini svih odjela Sveučilišta, uključujući i Sveučilišnu knjižnicu i Studentski centar. Kroz aktivnosti Ureda za kvalitetu i Glavnog odbora za kvalitetu ojačana je komunikacija s brojnim dionicima Sveučilišta, što je vidljivo iz Izvješća i poveznica na mrežne stranice Sveučilišta.

Uprava Sveučilišta usko surađuje s Glavnim odborom za kvalitetu, što je posebice pokazala svojim načinom rada u fazi naknadnoga praćenja, iz kojega se može razaznati njezina potpora svim dionicima zaduženim za osiguravanje kvalitete. Uprava navodi u Izvješću o provedenim aktivnostima o redovitom održavanju unutarnje evaluaciju sustava kvalitete kojim je djelatnicima Sveučilišta omogućeno aktivno sudjelovanje u procesu. Posebno valja istaći pomno razrađen sustav organizacije i provedbe edukativnih radionica svih dionika SOK-a.

Zapaža se poboljšana implementacija uloge Sveučilišnoga savjeta putem uvedenog sustava informiranja Savjeta od strane Uprave te redovitijih i učestalijih sjednica Savjeta održanih u punom sazivu (kvorum). Iz popratne dokumentacije uočava se poboljšani protok informacija, poglavito glede zaključaka i preporuka Savjeta koji se dostavljaju ciljanim nositeljima aktivnosti, kao i povratnih informacija Savjetu o njihovoj provedbi. Ojačanom komunikacijom postignuta je i motiviranost članova Senata za bolju i svrsishodniju suradnju sa Savjetom u okviru njegova djelokruga rada. Važno je istaći da temeljem potaknutih aktivnosti Savjeta Uprava ocjenjuje

ispunjenje njegove savjetodavne, nadzorne i strateške uloge u djelovanju Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Zaključak:

Temeljem dostavljene dokumentacije i novih dostupnih materijala na mrežnim stranicama Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u razdoblju naknadnoga praćenja, Povjerenstvo je utvrdilo da je Sveučilište provelo brojne aktivnosti kako bi poboljšalo sustav osiguravanja kvalitete svoje institucije. Svi postupci bili su usmjereni na sustavniju primjenu osnovnih načela osiguravanja kvalitete, što je u skladu s osnovnom primjedbom nastalom tijekom posjeta a odnosi se prije svega na nedovoljnu iskorištenost uspostavljenih parametara sustava za jačanje integrativnih procesa, pod čijim je motom i uspostavljen. Valja naglasiti da se posebno ističe opsežnost i sustavnost poduzetih mjera koje je Sveučilište učinkovito odradilo i pregledno obznanilo u Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnoga praćenja. Dodatnu vrijednost provedene su mjere dobile poveznicom na mrežne stranice Sveučilišta. Na njima se nalazi i izvješće s rezultatima o redovitoj unutarnjoj evaluaciji sustava kvalitete.

Uvidom u obavljene aktivnosti, izravno ili neizravno povezane uz područja definirana ESG-om, i njihova izvješća, novu i revidiranu dokumentaciju te mrežne stranice Sveučilišta, Povjerenstvo zaključuje kako je učinjeni napor Uprave i velikog broja djelatnika Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u fazi naknadnoga praćenja nesumnjivo podigao sustav osiguravanja kvalitete na višu razinu.

Povjerenstvo je također uvjeren da temeljem učinjenoga i uz ustrajanje na dosljednosti provođenja svih mjera iz sustava osiguravanja kvalitete ovo Sveučilište može u kratkom vremenu bitno povećati učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i učiniti ga konzistentnijim nego što je to danas.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Dopršiti u kraćem vremenskom periodu započeto revidiranje odgovarajuće dokumentacije za sustav osiguravanja kvalitete kako bi se ostvarili i sukladni zakonski preduvjeti za sve pokrenute postupke. To se odnosi na sve interne akte, posebice one koji su u vezi s novim Statutom i na postupak dovršenja prihvaćanja Strategije sustava za kvalitetu kao potpore upravljanju, odlučivanju i razvoju Sveučilišta.
2. Ustrajati na razvoju sustava osiguravanja kvalitete i dosljednosti provođenja svih zaključaka nastalih u postupku unutarnjega audita.
3. Njegovati kulturu samovrednovanja i na razini dionika sustava i na razini procesa, s ciljem izgradnje učinkovitog, svrsishodnog i sveobuhvatnog sustava osiguravanja kvalitete.
4. Dopršiti definiranje i osigurati sredstva za rad tijela uključenih u SOK.
5. Nastaviti s redovitim prezentiranjem sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete studentima i poticati studente da aktivno sudjeluju u sustavu osiguravanja kvalitete, u skladu s njihovom ulogom u njemu.
6. Postignutim pozitivnim rezultatima potaknuti manje učinkoviti dio sustava/dionike u nekim dijelovima/sastavnicama Sveučilišta.

ESG – standard 1.2.

1.2.1. Odobranje, praćenje i periodična revizija programa i kvalifikacija

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobranje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (primjerice redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (primjerice akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Povjerenstvo je zaključilo da se Sveučilište nalazi u rascjepu između svojih htijenja, potreba i mogućnosti razvoja. To se u prvome redu odnosi na postojeće studijske programe, odnosno na interdisciplinarnе studijske programe koji su za regiju, prema uočenom interesu, posebice važni. U tom smislu Sveučilište, uključujući i alumnije, svojom aktivnošću i interakcijom s okolinom

izrazito pozitivno utječe na društvo i zajednicu. Premda su silabusi na razini kolegija dostupni, postoji potreba za jačom promocijom sadašnjih studija, odnosno sveučilišnih odjela u regiji putem tiskanog materijala, sveučilišnih mrežnih stranica i drugih aktivnosti.

Iako je naznačeno u akcijskim planovima, tijek rezultata rada na uvođenju i izradi ishoda učenja na razini studijskih programa teško je bilo pratiti, kao i planove za reviziju studijskih programa, posebice na način kako je to naznačeno u Razvojnoj strategiji Sveučilišta. Zbog sveobuhvatnosti procesa Glavnom odboru za kvalitetu predloženo je osnivanje radne skupine za obavljanje tih poslova, uključujući i vanjske dionike. Ulogu vanjskih dionika ne treba zanemariti, tim više što su oni tijekom razgovora s Povjerenstvom izrazili zadovoljstvo edukacijom ostvarenom na Sveučilištu putem vlastitih iskustava i iskustava sa studentima novijih naraštaja, posebice onih u praksi tijekom studija, što daje osnove za njihovu svrsishodnost u procesu. Moglo se primijetiti da je dio studenata aktivno uključen u sustav osiguravanja kvalitete (Glavni odbor za kvalitetu, odjelni odbori za kvalitetu, stručno vijeće, studentske ankete). No iako se prema postupcima navedenim u relevantnoj dokumentaciji analiza rezultata studentskih anketa i samoanaliza nastavnika obavljaju periodično, studenti su izrazili nedostatak osjećaja za krajnje učinkovito poboljšanje koje bi bilo temeljeno na njihovim opažanjima. Stoga je Glavnom odboru za kvalitetu također predloženo osnivanje radne skupine za sustavno i učinkovito praćenje uspješnosti studiranja pod njegovim okriljem.

Uprava je pokazala da ulaže velike napore da prostorni i ljudski resursi u obrazovnom procesu opstanu u granicama zakonskih zahtjeva. Međutim, činjenica je da sredstva za veći dio planiranih aktivnosti Sveučilišta nisu potpuno osigurana, ali postoje čvrste nade za aktivnije sudjelovanje regionalne zajednice.

Zaključak:

U tijeku je definiranje ishoda učenja na razini studijskih programa, osnaživanje veza s regionalnom zajednicom i jačanje kvalitete u nastavi putem akcijskih planova. Dosezi u postignutim rezultatima edukativnih procesa i kvalifikacija sustavno se provjeravaju i mehanizmima unutarnjeg osiguravanja sustava kvalitete. Uvjeti izvođenja nastave i oprema su u zadovoljavajućoj i uzlaznoj fazi.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

S obzirom na preporuke koje je Povjerenstvo uputilo Sveučilištu u razdoblju naknadnoga praćenja, a odnosilo se na sustavniju objavu ishoda učenja na razini studijskih programa pokrenute su dodatne aktivnosti koje su uključivale sve sastavnice Sveučilišta. Dio aktivnosti bio je usmjereni na reviziju studijskih programa povezanih s definiranjem izlaznih kompetencija i ishoda učenja na razini kolegija i na razini programa. Temeljem Izvješća o provedenim aktivnostima i dostupnim podacima na mrežnim stranicama Sveučilišta dade se zaključiti da su imenovane radne skupine započele koordinirano rad na ishodima učenja temeljem odabranog Programskog ugovora: *Usklađenje studijskih programa na principu ishoda učenja s ECTS bodovima procijenjenim na temelju radnog opterećenja studenata potrebnog za stjecanje predviđenih ishoda učenja i u skladu s potrebama osobnog razvoja pojedinaca i društvenog i gospodarskog razvoja*. Međutim, u istom Izvješću uočava se bitan nesrazmjer u rezultatima zacrtanih aktivnosti, a nejasan je uvid u stadij obavljenih odnosno neobavljenih aktivnosti.

Povjerenstvo može konstatirati da je pozitivno odgovoreno na preporuku Povjerenstva o imenovanju radnih skupina za studijske programe i sustavno praćenje uspješnosti studiranja, kako na svim sastavnicama tako i na razini Sveučilišta tj. Glavnoga odbora za kvalitetu, koji je imenovao svoju radnu skupinu za vrednovanje novih programa. Pri tom je Ured za kvalitetu kontinuirano pružao stručnu i administrativnu podršku pripremom literature za izradu ishoda koju je dostavio radnim skupinama, davao informacije o mogućim izvorima podataka za područja definirana elaboratom prijedloga programa, pripremio podatke o prostoru i opremi te uspostavljao komunikaciju prema recenzentima, MZOS-u i AZVO-u (priprema i dostava dokumenata).

Na inicijativu Ureda za kvalitetu, uz prethodno pripremljenu bazu podataka, započelo je osnivanje udruga diplomiranih studenata odjela koji će se, između ostalog, koristiti i u reviziji studijskih programa. U Izvješću se navodi da su obavljene manje revizije gotovo svih studijskih programa na Sveučilištu, u skladu s odredbama Pravilnika o akreditaciji studijskih programa.

Preporuka Povjerenstva za pravodobnom pripremom za ispunjenje strateških razvojnih ciljeva glede interdisciplinarnih programa zanimljivih za regionalnu zajednicu za sada se ogleda u pripremnim aktivnostima te odluci o novim studijima poput poslijediplomskog specijalističkog studija „Prevođenje u okviru hrvatsko-talijanske dvojezičnosti“. Istodobno je posvećena pozornost razvoju nastavničkih kompetencija koja uz financijsku potporu pohađanja programa izvan Sveučilišta uključuje i inicijativu za osnivanje Centra za kompetencije u obrazovanju. Za

očekivati je da će tom cilju pridonijeti i osnivanje programa cjeloživotnog obrazovanja poput “Program stjecanja pedagoških kompetencija”.

Zaključak:

Povjerenstvo je utvrdilo da je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli provelo brojne aktivnosti sa svrhom poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete u sustavu vrednovanja programa i kvalifikacija. Preporuke Povjerenstva prihvaćene su u gotovo svim segmentima i uloženi su napori u kojem se posebno ističe koordinacijska uloga Ureda za kvalitetu. Uz takvu potporu za očekivati je bila opsežnija razrada ishoda učenja na razini studijskih programa svih sastavnica. Također, u spomenutim bi procesima valjalo transparentnije prikazati ulogu studenata i njihov doprinos u razvoju mehanizama praćenja njihova napretka i uspjeha te stav i razmišljanja njihovih nastavnika.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Dovršiti definiranje ishoda učenja na razini svih programa/kolegija te razviti sustav praćenja dosegnutih ishoda učenja studijskih programa.
2. Razvijati i primjenjivati mehanizme samoevaluacije provedbe nastavnih programa, kao i mehanizme praćenja napretka i uspjeha studenata kontinuirano na svim sastavnicama.
3. Profil Sveučilišta razvijati komparativnom analizom studijskih programa i drugih djelatnosti institucije s drugim sveučilištima.
4. Kontinuirano nastaviti poboljšavati nastavničke kompetencije.
5. Povećati odlaznu i dolaznu mobilnost studenata, nastavnog osoblja i administrativnog osoblja.
6. Primjer začetnice u povezivanju znanstvenoistraživačkoga rada i nastavnog procesa (Centar za istraživanje mora) primijeniti i na druga područja.
7. Poticati razvoj e-učenja.
8. Sustavno planirati osiguravanje sredstava za razvoj obrazovne djelatnosti.

1.2.2. Znanstvenoistraživački rad

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja

Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

U prethodnom Izvješću Povjerenstvo je upoznato s međunarodno priznatom Strategijom upravljanja ljudskim istraživačkim resursima kojom se nastoji povećati sveukupna znanstvena produktivnost na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli. Zaključeno je kako bi s obzirom na naznačene okvire u sveučilišnoj Razvojnoj strategiji do 2015., bilo uputno izdvojiti podstrategiju istraživanja na Sveučilištu za navedeno razdoblje u svrhu ciljanog ostvarivanja preduvjeta za kvalitetan znanstvenoistraživački rad, uz pravodobno alociranje financijskih sredstava. Prepoznata je važnost interdisciplinarnih projekata za okolnu regionalnu zajednicu te međuinstitucijska suradnja. Rezultat takvih aktivnosti očituje se u osnivanju interdisciplinarnih programa (studij Kultura i turizam) i suradnje sa znanstvenim institucijama u RH na regionalnim lokalitetima (Studij Znanost o moru i suradnja s Centrom za istraživanje mora Instituta Ruđer Bošković u Rovinju). Prepoznat je i umjetnički rad Glazbenog odjela s razvojem jedinstvenoga područja u kojem se bilježe uspjesi. Potiče se znanstveno usavršavanje unutar institucije vlastitim resursima.

Valja naglasiti da postoji svijest o potrebi uključivanja studenta u znanstvenoistraživački rad tijekom studija, a Povjerenstvo se uvjerilo da je i popraćena konkretnim, premda malobrojnim primjerima.

Zaključak:

Uspostavljeni su standardni akademski mehanizmi praćenja kvalitete znanstvenoistraživačkoga rada. Pretpostavlja se da će imati utjecaj na povećanje malobrojnih znanstvenoistraživačkih projekata.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

U razdoblju naknadnoga praćenja nastavljeno je s poticanjem znanstvenoistraživačkoga rada uz redovita ulaganja u kvalitetu. Ono se ogleda u novim multidisciplinarnim i interdisciplinarnim znanstvenim projektima (vidjeti Prilog 4), motiviranju nastavnog osoblja za

znanstvenoistraživačku suradnju kao i motiviranju studenata za veće uključivanje u znanstvenoistraživački rad tijekom studija. Izrađen je prijedlog sustava za praćenje znanstvenoistraživačke, stručne i umjetničke aktivnosti nastavnika no nedostaje njegova cjelovita implementacija. Uprava Sveučilišta i dalje ulaže napore i daje potporu važnu za poticanje znanstvenih istraživanja i prijavljivanje projekata, što se vidi i u povećanju broja međunarodnih istraživačkih projekata kao i u broju novih projektnih prijava u posljednjih godinu dana, koje su djelomice i rezultat poticanja na sinergijski rad i pripremu potrebne dokumentacije pod nadzorom Ureda za kvalitetu.

Zaključak:

U razdoblju naknadnoga praćenja Sveučilište Jurja Dobrile u Puli provelo je određene aktivnosti kako bi poboljšalo znanstvenoistraživački rad. Za očekivati je da se intenzivnije pokrenu mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkoga rada i njegova utjecaja na razvoj društva.

Preporuke Povjerenstva u vidu jačanja motiviranosti i stimuliranja interesa za međunarodne znanstvenoistraživačke programe rezultirale su povećanjem znanstvenoistraživačke domaće i međunarodne aktivnosti nastavnika, ali i studenata.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Izrađen prijedlog sustava za praćenje znanstvenoistraživačke, stručne i umjetničke aktivnosti nastavnika cjelovito implementirati u sve sastavnice Sveučilišta.
2. Kontinuirano poticati razvoj ljudskih resursa, povećanje znanstvene produktivnosti te prijavu i realizaciju interdisciplinarnih projekata.
3. Nastaviti uspješno poticati multidisciplinarni razvoj i interdisciplinarni rad.
4. Potaknuti sve sastavnice Sveučilišta da poboljšaju znanstvenu produktivnost.

ESG - standard 1.3.

Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihovog rada.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Nakon završetka prve faze postupka vanjske prosudbe, Povjerenstvo se uvjerilo da su na razini Sveučilišta razrađeni, dostupni i prihvaćeni postupci vrednovanja studentskih postignuća na preddiplomskim i diplomskim studijima. Uočeno je, međutim, da je potrebna njihova sustavnija primjena jer su zapažene nedosljednosti u pojedinim nastavnicima. Iz razgovora s nasumično odabranim studentima bilo je vidljivo da svi studenti nisu upoznati sa značenjem ishoda učenja i nemaju jednako dostupne promotivne materijale na svim odjelima (iznimka Odjel za ekonomiju i turizam „Dr. Mijo Mirković“). Neki od njih izrazili su želju za intenzivnijom suradnjom u reviziji ECTS-a. U razgovoru s vanjskim dionicima dalo se zaključiti kako su prepoznata znanja i vještine studenata Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli. Studenti na praksi zadovoljavaju svojim radom. Studenti su kroz razgovore višekratno izrazili zadovoljstvo funkcioniranjem studentskih službi, bili su upoznati s funkcijom studentskoga pravobranitelja i pohvalno su ocijenili postojanje i rad Psihološkog savjetovališta za studente.

Zaključak:

Na razini Sveučilišta razrađeni su, dostupni i prihvaćeni pravni akti u svrhu potpore praćenju uspjeha studiranja svim dionicima. Nastavnici zajedno sa studentima moraju pridati veću pozornost njihovoj ujednačenoj primjeni.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u razdoblju naknadnog praćenja Sveučilište je navelo postupke i mjere kojima poboljšava kvalitetu sustava praćenja i ocjenjivanja studenata. Razvijena je svijest o potrebi sustavnijeg pristupa ujednačavanju primjene bolonjskih smjernica i kriterija ocjenjivanja studenata na svim sastavnicama. U tom smislu stručna vijeća odjela imenovala su radne skupine za analizu izvedbenih programa s posebnim osvrtom na ujednačenost ocjenjivanja studenata. Rezultati rada po sastavnicama se razlikuju ali, kao što je konstatirano i unutarnjim auditom, postupak je kontinuiran i zahtijeva dodatne napore u realizaciji. Pri izradi novih studijskih programa zahtijeva se od predlagatelja usklađivanje s

Pravilnikom o ocjenjivanju. Pri tom nisu izostavljeni ni vanjski suradnici koji su posebno upoznati s detaljima takvog pristupa u ocjenjivanju studenata.

Nije opisano na koji je način riješeno dosljedno upoznavanje studenata s promjenama koje su u tijeku, odnosno, kako je poboljšana predložena suradnja studenata i nastavnika na reviziji ECTS-bodova i ishodima učenja.

Zaključak:

Temeljem uvida zabilježenog u prethodnom Izvješću, dostavljene i dostupne dokumentacije i u razdoblju naknadnoga praćenja može se zaključiti da Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli intenzivira rad u pravcu transparentnog provođenja pravila studiranja usklađenih sa smjericama bolonjskoga procesa. Uspjeh će neminovno ovisiti o njihovoj dosljednoj primjeni. Za očekivati je da će se, na temelju učinjenoga, sustavnije na razini cijeloga Sveučilišta nastaviti s procesom revizije studijskih programa uključujući i revidiranje ECTS-a s istaknutom studentskom participacijom.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Nastaviti promovirati kriterije, pravila i postupke za ocjenjivanje postojećih i novih ishoda učenja studenata.
2. Uključiti studente u revidiranje raspodjele ECTS bodova.
3. Sustavno provjeravati sve postupke povezane s praćenjem i ocjenjivanjem studenata.
4. Postojeću dobru suradnju s ostalim vanjskim dionicima valja iskoristiti u definiranju kompetencija i ishoda učenja u studijskim programima.

ESG - standard 1.4.

Osiguravanje kvalitete nastavnčkoga/znanstvenoga rada

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, raspolazu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svoga znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima te dobivaju povratne informacije o svome radu. Prilikom zapošljavanja i angažiranja novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine i osigurati načine da ih udalje sa nastavnih dužnosti, ako je nastava vidno nedjelotvorna.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

U prvoj fazi postupka vanjske prosudbe Povjerenstvu dana je na uvid razrađena Strategija upravljanja ljudskim istraživačkim resursima kao i implementiran sustav ocjenjivanja nastavnika na temelju studentskih anketa i samoanaliza nastavnoga osoblja, u kojem prevladavaju relativno visoke prosječne ocjene. Dalo se, također, zamijetiti da se na razini uprave svakog odjela provode sustavna poboljšanja u skladu s rezultatima. Uprava je predstavila podatke o poticanju znanstvenog usavršavanja nastavnika unutar institucije za koje su utrošeni vlastiti resursi. Ipak, značajnije razlike odnosno nejednako poticanje znanstveno-stručnih aktivnosti po odjelima (sudjelovanje na konferencijama, simpozijima) kao i intenzitet mobilnosti nastavnika nismo

mogli zanemariti. U komunikaciji sa suradničkim osobljem Povjerenstvo se uvjerilo o njihovoj preopterećenosti obvezama u nastavi (asistenti). Također, uočen je neproporcionalni odnos zaposlenika i vanjskih suradnika na pojedinim odjelima. Zapažena je dobra komunikacija nastavnika sa studentima, a studenti smatraju da je dostupnost nastavnika dobra.

Zaključak:

Sustavno se ulažu napori ovisno o kadrovskim i materijalnim mogućnosti za osiguravanje kvalitete nastavnika, odnosno znanstvenoga rada na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

Sveučilište je u Izvješću o provedenim aktivnostima u razdoblju naknadnoga praćenja izvijestilo kako je izrađen elaborat programa „*Nastavničke kompetencije zaposlenika u suradničkim zvanjima*“ koji je u postupku za skoriju implementaciju. Povećana pozornost pridaje se alociranju sredstva za poticanje znanstveno-stručnih aktivnosti na razini Sveučilišta (sudjelovanje u konferencijama, simpozijima, kongresima itd.) a nastavljeno je i s potporama u sufinanciranju troškova poslijediplomskog studija, koju je do sada koristila većina nastavnika u suradničkim zvanjima u svojim doktorskim studijima. Povjerenstvo je izvješteno i o udvostručenoj mobilnosti nastavnika te sustavnom poticanju nastavnika na znanstveno i stručno usavršavanje. Svi postupci i obavijesti vezane uz mobilnost nastavnog osoblja objavljuju se na mrežnim stranicama Sveučilišta, a rezultati rada i putem sredstava javnog priopćavanja. Za programski cilj u narednom je razdoblju odabrano „*Povećanje međusveučilišne i međufakultetske suradnje u Hrvatskoj i inozemstvu*“ koji bi posebice trebao pridonijeti usavršavanju nastavnoga osoblja ali bi trebao potaknuti i sudjelovanje nastavnika u znanstvenoistraživačkim međunarodnim projektima.

Iako duboko svjesni činjenice na koju je Povjerenstvo ukazalo tijekom posjeta o potrebi povećanja broja stalnih zaposlenika u nastavi i smanjenju broja vanjskih suradnika, Sveučilište je uz uložene napore tek neznatno smanjilo spomenuti nepovoljni omjer. Gdje je to bilo moguće, smanjen je broj vanjskih suradnika, uglavnom rotacijom ponude izbornih kolegija, te racionalizacijom izvedbenog plana nastave. Za očekivati je da će se broj vanjskih suradnika smanjiti tijekom vremena, završetkom poslijediplomskih doktorskih studija pojedinih zaposlenika te omogućavanjem zapošljavanja kadra koji nedostaje. Nije spomenuto na koji se

način pristupilo povećanoj pozornosti usklađivanja nastavnih obveza, ponajprije asistenata, a kako je spomenuto u preporuci Povjerenstva.

Prihvaćen je prijedlog Povjerenstva iz prethodnoga Izvješća da se razmotri *peer review* kao metoda vrednovanja rada nastavnika u sklopu prijedloga postupaka za vrednovanje cjelokupnog rada nastavnika, te je kao takav u ovom trenutku u postupku rasprava na odborima za kvalitetu sastavnica. Iz Izvješća o provedenim aktivnostima u fazi naknadnoga praćenja daje se zaključiti da su i studentske ankete u fazi revidiranja na svim sastavnicama Sveučilišta a predvođene smjernicama koje je uputio Glavni odbor za kvalitetu.

Zaključak:

Uvidom u dostavljenu i dostupnu dokumentacije i poduzete mjere u razdoblju naknadnoga praćenja koje su učinjene u sklopu kadrovskih i materijalnih mogućnosti na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli može se zaključiti da ono vodi ustrajnu brigu osiguravanja kvalitete nastavničkoga, odnosno znanstvenoga rada. U periodu naknadnoga praćenja posebna je pozornost posvećena njezinoj sustavnoj primjeni.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje:

1. I dalje sustavno planirati i osiguravati sredstva za trajnu edukaciju nastavnoga osoblja i praćenje učinkovitost kao i njihove mobilnosti.
2. Nastaviti sa ulaganjem napora u povećanje broja stalnih zaposlenika u nastavi i smanjivanjem broja vanjskih suradnika.
3. Regulirati nastavne obveze, ponajprije asistenata, imajući na umu njihov znanstvenoistraživački angažman.
4. Razraditi načine pružanja potpore nastavnicima koji na temelju rezultata samoevaluacije ili studentske evaluacije budu ocijenjeni nedostatnom razinom nastavničkih kompetencija.
5. I dalje poticati studentsku inicijativu i razvijati svijest o popratnim učinkovitim mehanizmima u smislu posljedičnih akcijskih planova u nastavnika, ali i u studenata.

ESG - standard 1.5.

Resursi za učenje i potporu studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske podrške u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji ih koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Povjerenstvo je zaključilo da postoji konstantno ulaganje u održavanje postojeće i kupnju nove opreme/infrastrukture, sukladno razvojnom planu izgradnje novoga kampusa. Postoji sustavna primjena ISVU-a na svim odjelima, što je dobra potpora nastavnom procesu. Tome pridonosi i telekonferencijska dvorana koja je u učestaloj uporabi u nastavnom procesu. Administrativna je potpora studentima dobra, uključujući i skrb za studente s posebnim potrebama, koja je u uzlaznoj fazi. Resursi za učenje i potporu studentima na Odjelu ekonomije i turizma vrlo dobro zadovoljavaju potrebe studenata, dok su potrebe na ostalim odjelima djelomice zadovoljene. Dalo se zamijetiti da je nedostatan knjižnični fond za većinu odjela, a u postojećoj je strukturi nedostatak knjižničnih kadrova uz neprilagođeno radno vrijeme studentskoj populaciji. Studenti Odjela za odgojne i obrazovne znanosti izražavaju potrebu informiranja putem intraneta o važnim informacijama (rokovi, obavijesti itd.). Nema odgovarajuće organiziranog studentskog smještaja i prehrane. Postoje poticaji većoj aktivnosti alumnija ka razvoju studentskih standarda. Slaba komunikacija među studentima i njihovim predstavnicima usporava protok nužnih informacija i uzrokuje stagnaciju određenih aktivnosti.

Zaključak:

Usprkos sveopćoj recesijskoj stagnaciji, resursi za učenje i potporu studentima Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli u uzlaznoj su fazi.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

S obzirom na trenutačnu gospodarsku situaciju, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli ipak nastavlja sa konstantnim ulaganjem u održavanje postojeće i kupnju nove opreme/infrastrukture na odjelima skromnih mogućnosti za stjecanje vlastitih prihoda (Odjel za glazbu, knjižnice). Za centralnu nabavu knjižnične građe Sveučilište je izdvojilo 100.000 kn (nakon dvogodišnje pauze) te vlastita sredstva odjela prema njihovim mogućnostima. Što se tiče administrativne potpore studentima, ona pokazuje tendenciju jačanja, a to je vidljivo i u pogledu skrbi za studente s posebnim potrebama. Također jača i briga za poboljšanje sustava stipendiranja studenata, odnosno njihovu razmjenu (Erasmus, Ceepus), koja je povećana potpisivanjem novih ugovora. Sve procedure i obavijesti vezani uz mobilnost studenata objavljuju se preko mrežnih stranica Sveučilišta. U tom smislu koristi će i nabavljena računalna oprema na pojedinim odjelima a tomu bi trebao pridonijeti i usvojeni plan nabave računala za korisnike Sveučilišta u 2013. godini.

Ojačana suradnja s Informatičkom službom rezultirala je povećanom aktivnošću nastavnika i studenata pojedinih odjela u sustavu E-učenja. U skladu s preporukama Povjerenstva u prethodnom Izvješću, posvećena je pozornost poticanju studentskih predstavnika na jačanje komunikacije s drugim studentima i na veću aktivnost u sveučilišnim tijelima, prezentacija istih Studentskom zboru i sl. U postupku prihvaćanja je Priručnik za studentske predstavnike čije se predstavljanje priprema za novi predstojeći Studentski zbor. Povjerenstvo podržava i započete aktivnosti oko osnivanja Centra karijera kao pomoći studentima u pripremi za zapošljavanje.

Izvješće o uznapređovalom nastavku radova na projektu izgradnje kampusa odražava nedvojbeni stav Uprave da u što skorijem vremenskom periodu upotpuni smještajne i druge kapacitete Sveučilišta koji će podignuti razinu studentske kvalitete rada i življenja na tom Sveučilištu.

Zaključak:

Na temelju dostavljene i dostupne dokumentacije i u razdoblju naknadnoga praćenja, Povjerenstvo zaključuje da se na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli resursi za učenje i potporu studentima Sveučilišta postupno ali sigurno podižu ka zadovoljavajućoj razini.

Razina razvijenosti: PRIJELAZNA FAZA IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Nastaviti s jačanjem sustava potpore studentima na svim razinama studija.
2. Uz studentske predstavnike poticati i sve ostale studente na aktivno sudjelovanje u poboljšanju Sveučilišnih resursa i njihovu uporabu.
3. Uključiti alumnije i ostale vanjske dionike unutar regije u aktivnosti Sveučilišta.
4. Prethodno spomenute dionike aktivno uključiti i u osnivanju Centra karijera kao pomoći studentima u pripremi za zapošljavanje.

ESG - standard 1.6.

Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

1. napredovanje studenata i prolaznost
2. zapošljivost diplomanata
3. zadovoljstvo studenata programima
4. djelotvornost nastavnika
5. profil studentske populacije
6. dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
7. ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja

Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Činjenice koje su rezultirale ocjenom Povjerenstva za važnost koje Sveučilište pridaje i omogućava pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete ogledale su se prije svega u uspostavi i brojnim započetim aktivnostima koje su se odvijale kroz Ured za kvalitetu na razini

Sveučilišta s profesionalnim kadrom. Razvili su mehanizme praćenja zadovoljstva studenata službama i resursima, a sastavnice poput Odjela za ekonomiju i turizam implementirale su postupke sustavnoga praćenja politike kvalitete Sveučilišta. Ipak, određeni broj djelatnika na odjelima slabo je upoznat sa sustavom osiguravanja kvalitete i trenutačnim aktivnostima; velikim dijelom i zbog slabog protoka informacija i zaključaka sa sjednica upravnih tijela. Pretpostavljamo da je to djelomice i zbog toga što je komunikacija putem informacijskog sustava na razini odjela različita te nedovoljno učinkovita na razini cijelog Sveučilišta. Povratne informacije unutar SOK-a za administrativno osoblje nisu diseminirane na prikladan način. Primjedbe vanjskih dionika prihvaćaju se na Sveučilištu kroz konstruktivnu komunikaciju.

Zaključak:

Sustavnije se koristiti dostupnim informacijama sustava za osiguravanje kvalitete i među unutarnjim i među zainteresiranim vanjskim dionicima, te upotrijebiti vlastite kapacitete interne edukacije djelatnika Sveučilišta u području kvalitete.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

S obzirom da je u prvoj fazi postupka vanjske prosudbe u komunikaciji s nasumično odabranim djelatnicima višekratno uočeno nezaobilazno opažanje kako su slabo upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete na sastavnicama Sveučilišta, za očekivati je bilo ulaganje većih napora u ovaj segment osiguravanja kvalitete. Kako je u samom sustavu u fazi naknadnoga praćenja učinjen napredak u brojnim segmentima, uz sudjelovanje velikoga broja dionika Sveučilišta, vrlo je važno da se započeti postupak osmišljavanja integriranog informacijsko-komunikacijskog sustava provede što sustavnije i brže na cijelom visokom učilištu. Iz Izvješća je teško procijeniti koliki je napredak od same ideja učinjen u tom smislu. Vjerujemo također da će relevantne informacije biti bolje dostupne zainteresiranim vanjskim dionicima nakon što se u cijelosti ostvari osnivanje njihovih udruga, potaknuto od Ureda za kvalitetu. Za sada je taj postupak tek djelomično ostvaren.

Zaključak:

Na temelju dostavljene i dostupne dokumentacije u razdoblju naknadnoga praćenja, Povjerenstvo zaključuje da je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli intenziviralo rad na svijesti o potrebi razvoja aktivnosti i poboljšanja informiranje dionika sustava osiguravanja i unapređivanja

kvalitete. Izostala je dosljedna primjena na svim sastavnicama, što u ovom trenutku onemogućava sustavno planiranje i kontinuirano poboljšavanje sustava osiguravanja kvalitete.

Razina razvijenosti: PRIJELAZNA FAZA IZ POČETNE U RAZVIJENU

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Radi procjene učinkovitost provedenih aktivnosti, s ciljem provjere učinka informiranosti svakog dionika, treba provesti evaluaciju realiziranih aktivnosti i na temelju toga izraditi akcijske planove provjere pristupa i korištenja informacijama sustava za osiguravanje kvalitete za iduće razdoblje.
2. Nastaviti s naporima za poboljšanje protoka informacija na razini cijeloga Sveučilišta, odnosno ojačati korištenje informatičkim sustavom tijekom svakodnevnoga rada svih djelatnika.
3. Razviti i koristiti baze podataka uključujući i ISVU za važne aktivnosti Sveučilišta (praćenje studentskoga napretka prema studijskim programima). Rezultate tih sustavnih analiza koristiti u upravljanju Sveučilištem i učiniti ih dostupnima cijeloj akademskoj zajednici.

ESG - standard 1.7.

Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja koje koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prilika za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Mišljenje Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Dokazi – utvrđeno stanje u prethodnom Izvješću

Temeljem dostupne dokumentacije i prethodne faze audita, Povjerenstvo je zaključilo da Sveučilište Jurja Dobrile u Puli posebnu pozornost posvećuje vlastitoj promociji, ponajprije u regionalnoj zajednici a potom i šire s obzirom da pokazuje želje za intenzivnijom suradnjom i sa susjednim regijama. Osim redovitih godišnjih promotivnih aktivnosti, vidjelo se da trajni napor ulaže u promociju putem mrežnih stranica te ostalih medija. Tomu bi trebali pridonijeti i planovi za osnivanje Ureda za izdavaštvo i Ureda za razvoj karijera. Nije bila zanemariva i studentska participacija i njihove promotivne aktivnosti. No, lako je bilo uočiti da postoji različitost u pristupu promotivnim aktivnostima po odjelima Sveučilišta, što smatramo da proizlazi iz nedostatka ureda za odnose s javnošću.

Zaključak:

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli razvilo je promociju svoje djelatnosti ponajprije u regionalnoj zajednici, a u strateškom su mu planu, uz usklađivanje s kapacitetima, i naznake širenja u susjednim regijama.

Analiza - stanje nakon razdoblja naknadnoga praćenja

U fazi naknadnoga praćenja Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli nastavljene su aktivnosti uspješnog promoviranja u samoj regionalnoj zajednici i susjednom okruženju. Osim intenzivnih vidljivih napora da se ujednače aktivnosti promocije i informiranja svih odjela na mrežnim stranicama, Sveučilište nastavlja i s razvojem promotivne izdavačka djelatnost. U tom smislu izrađena su nova izdanja Sveučilišnog godišnjaka (rujan 2012.) i brošure Sveučilišta (travanj 2013.), uz organiziranu distribuciju i vanjskim zainteresiranim dionicima. Tiskani su informativni bilteni za potrebe mobilnosti domaćih i gostujućih studenata putem programa Erasmus i Ceepus. Na lokalnoj televiziji pokrenuta je TV emisija za studente "INDEX", kojoj je cilj na zanimljiv, poučan i neformalan način široj javnosti približiti područja djelovanja Sveučilišta. U Izvješću se spominje prenošenje aktivnosti vezane uz osnivanja Ureda za odnose s javnošću u sljedeće razdoblje. Vjerujemo da će se njegovom uspostavom još bolje objediniti rad imenovanih osoba koje su, odlukama u fazi naknadnoga praćenja, zadužene za administriranje mrežnih stranica odjela Sveučilišta. U dostupnoj dokumentaciji nejasno je kako one u ovom trenutku obavljaju poslove iz domene odnosa s javnošću.

Zaključak:

Na temelju dostavljene i dostupne dokumentacije i u razdoblju naknadnoga praćenja, Povjerenstvo zaključuje da Sveučilište Jurja Dobrile u Puli razvilo multimedijску promociju svoje djelatnosti.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

1. Za organizaciju odnosa s javnošću postoji prostor za poboljšanje. Preporuka Povjerenstva je osnovati Odjel za odnose s javnošću ili odrediti osobu koja bi se profesionalno bavila tom djelatnošću.
2. Izradu i analizu mrežnih stranica objediniti u planiranom integriranom informacijsko-komunikacijskom sustavu.
3. Mrežne stranice još više približiti studentima, a posebnu pozornost pridati informiranju o studijskim programima.
4. Zapošljivost, kao jednu od najvažnijih posljedica uspješnog završetka studija, pratiti na sustavan način putem informacijskog sustava i putem alumni programa.
5. Ojačati razmjenu informacija s lokalnom podružnicom Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje.
6. Suradnju s lokalnom zajednicom i alumnijima u vezi ostalih djelatnosti Sveučilišta također učiniti dostupnu preko mrežnih stranica svim zainteresiranima.

4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI

Impresivan je opseg obavljenih poslova i dosljednost u njihovom provođenju u odnosu na predložene mjere u prethodnom Izvješću koje smo kao Povjerenstvo predložili Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli tijekom postupka vanjske neovisne periodične prosudbe njihova sustava osiguravanja kvalitete. Rezultati učinkovito provedenih postupaka su vidljivi pa je stoga i napravljen pomak u većini ESG standarda.

Najveći pomak je uočen u ESG standardu 1.1. za koji se sada može procijeniti da je u razvijenoj fazi. Pomaci su učinjeni i u ESG standardima 1.2.1. i 1.2.2., koji su iz pripreme faze dospjeli u početnu, kao i u 1.4., 1.5., i 1.6. koji su sada zatečeni na prijelazu iz početne u razvijeniju fazu.

ESG standardi 1.3 i 1.7. su standardi u kojima su također napravljeni određeni pomaci ali zbog određenih započelih no nedovršenih aktivnosti Povjerenstvo ih je ocijenilo istom ocjenom kao i prije faze naknadnoga praćenja. Bude li Sveučilište nastavilo ovakvim načinom rada i prihvaćanjem preporuka, za očekivati je da će u kraćem vremenskom razdoblju promaknuti sustav u pojedinim standardima i do naprednih faza.

Tijekom audita zapažena je nedopustiva inertnost pojedinih odjela na napore Ureda za kvalitetu u prikupljanju primarnih informacija iz sustava osiguravanja kvalitete, posebice u slučajevima gdje bi sami odjeli te informacije trebali sustavno obrađivati i kao takve dostavljati zajedno s rezultatima akcijskih planova. Za očekivati je sustavnije pozitivne pomake u tom smislu jer, konačno, i jedna od smjernica prihvaćene strategije Sveučilišta je održavati i neprekidno razvijati uspostavljenu infrastrukturu kvalitete kojom bi se trebala povećati djelotvornost i učinkovitost cijeloga sustava.

Na temelju rezultata ove prosudbe uvjereni smo da je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli svjesno svojih vrijednosti i da će ih kroz sustav osiguravanja kvalitete zasigurno podići na zavidnu razinu.

5. ZAKLJUČAK

PRIJEDLOG POVJERENSTVA ZA VANJSKU PROSUDBU SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli ocijenilo je da su učinjene aktivnosti u fazi naknadnoga praćenja pridonijele povećanju učinkovitosti i razvoju sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete na tom Sveučilištu. Povjerenstvo predlaže da se na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli ponovno provede vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete nakon 18 mjeseci.

Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu



Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unaprjeđuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.

1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja upotrebljavaju se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unaprjeđuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno upotrebljavaju u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se upotrebljavaju za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

PRILOZI

Prilog 1:

Program posjeta Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli

Prema planiranom programu posjeta Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Sveučilište Jurja Dobrile u Puli u periodu od 18. do 20. travnja 2012. godine.

Posjet Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli odvijao se prema sljedećem programu:

Prvi dan posjeta (18. travnja 2012.)

09:00 – 09:10	Pozdravne riječi rektora i predsjednice Povjerenstva
09:10 – 09:30	Predstavljanje sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli (pomoćnik rektora za kvalitetu)
09:30 – 10:30	Razgovor s rektorom i prorektorima
10:30 – 11:00	Razgovor s predstavnicima Sveučilišnoga savjeta
11:00 – 11:15	Konzultacije Povjerenstva
11:15 – 12:15	Razgovor s predstavnicima studenata (po dva studenta s preddiplomskog studija sa svakoga odjela - obavezno dva studenta s 1. godine, dva studenta s diplomskoga studija te dva studenta s doktorskoga studija i dva studenta sa stručnoga studija)
12:15 – 13:30	Ručak i konzultacije Povjerenstva
13:30 – 14:45	Razgovor s nastavnim osobljem (asistenti, docenti)
14:45 – 15:30	Razgovor s nastavnim osobljem (profesori)
15:30 – 16:15	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnicima svih ureda)
16:15 – 17:00	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (šest do osam predstavnika, lokalna uprava, mediji, gospodarstvo – alumni)

Drugi dan posjeta (18. svibnja 2011.)

09:00 – 10:00	Razgovor s Glavnim odborom za kvalitetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
10:00 – 13:30	Obilazak Sveučilišta
13:30 – 14:30	Ručak i konzultacije Povjerenstva

14:30 – 17:00 Obilazak Centra za istraživanje mora u Rovinju, Giordano Paliaga 5,
Rovinj

Treći dan posjeta (19. svibnja 2011.)

09:00 – 11:00 Analiza dodatno prikupljenih podataka

11:00 – 11:45 Konzultacije Povjerenstva

11:45 – 12:45 Ručak

12:45 – 13:30 Završni sastanak s Upravom

Prilog 2.

„Očitovanje Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli o *Izvešću o rezultatima vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli*“

Prilog 3.

Plan aktivnosti za fazu naknadnoga praćenja (follow-up) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

Prilog 4.

Izvešće o provedenim aktivnostima sukladno planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (follow-up) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli